

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Stále pracovisko Nitra
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Číslo: 477-3523/2020/Tit/374860108/Z12

v Nitre dňa 05. 02. 2020



R O Z H O D N U T I E

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovenia (ďalej len „ust.“) § 9 ods. 1 písm. c) a ust. § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“), na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **ZSE Elektrárne, s.r.o., SPP Kompresorová stanica 3, 919 33 Trakovice, IČO: 36 239 593** zo dňa 08.07.2019 doručenej Inšpekcii dňa 09. 07. 2019, vo veci zmeny č. Z12 integrovaného povolenia a na základe konania vykonaného podľa ust. § 3 ods. 3. písm. a) bod 2., bod 3., bod 4., a ust. § 3 ods. 3, písm. b) bod 1.2. zákona o IPKZ, podľa ust. § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

m e n í a d o p l ň a i n t e g r o v a n é p o v o l e n i e

vydané rozhodnutím č. 7262-32094/37/2008/Bal,Sta/374860108 zo dňa 13. 10. 2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 11. 2008, zmenené a doplnené rozhodnutiami:

- č. 5990-37716/37/2009/Koz/374860108/Z1 zo dňa 25. 11. 2009
- č. 5105-19273/37/2010/Bal/374860108/Z2 zo dňa 22. 06. 2010

- č. 8393-35678/37/2010/Bal/374860108/Z3 zo dňa 03. 12. 2010
- č. 911-6578/37/2011/Bal/374860108/Z4 zo dňa 03. 03. 2011
- č. 1137-8332/37/2012/Bal/374860108/Z5 zo dňa 20. 03. 2012
- č. 965-5616/37/2013/Bal/374860108/Z6 zo dňa 27. 02. 2013
- č. 4372-28074/37/2013/Bal/371790105/Z7-KR zo dňa 21. 10. 2013
- č. 3337-13036/37/2014/Pro/371790105/Z8 zo dňa 29. 04. 2014
- č. 4764-22502/2018/Tit/374860108/Z9 zo dňa 04. 07. 2018
- č. 8626-45312/2018/Tit,Poj/374860108/Z10 zo dňa 20. 12. 2018
- č. 874-9239/2019/Tit/374860108/Z11 zo dňa 12. 03. 2019
- č. 9398-43891/2019/Tit/374860108/Z13 zo dňa 27. 11. 2019

(ďalej len „povolenie“ resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

„Elektrárň s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice“

kategorizovanej v zozname priemyselných činností v prílohe č. 1 k zákonu o IPKZ pod bodom:

1.1. Spaľovanie palív v prevádzkach s celkovým menovitým tepelným príkonom rovným alebo väčším ako 50 MW

pre prevádzkovateľa:

Obchodné meno: **ZSE Elektrárne, s.r.o.**
Sídlo: SPP Kompresorová stanica 3, 919 33 Trakovice
IČO: 36 239 593

nasledovne:

1. V integrovanom povolení v časti I. Súčasťou konania je podľa ust. § 3 zákona o IPKZ konanie, sa za odsek ac) *kladajú nové odseky ad) a ae)* v znení :

„ad) v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. a) bod 2. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší (ďalej len „zákon o ovzduší“) - ***udeľuje súhlas na trvalú prevádzku automatizovaného meracieho systému (AMS) po vykonaných zmenách,***
- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. a) bod 3. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 17 ods. 1 písm. c) zákona o ovzduší – ***vydáva súhlas na zmeny používaných surovín,***
- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. a) bod 3. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 17 ods. 1 písm. c) zákona o ovzduší – ***udeľuje súhlas na trvalú prevádzku spaľovacej turbíny SGT5-4000F po vykonaných zmenách,***
- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. d) zákona o ovzduší, ***udeľuje súhlas na vydanie zmeny STPPaTOO*** (vypracovaný Mgr. Dóra Mészárosová, ev. č. ZSEEL – SIŽP/19/54 júl 2019),

ae) v oblasti povrchových a podzemných vôd:

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.2. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 21 ods. 1 písm. c) bod 1. zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“) – **udeľuje povolenie na vypúšťanie odpadových vôd do povrchových vôd (vodný tok Dudváh) v súvislosti s úpravou monitoringu ukazovateľov vypúšťaných odpadových vodách do povrchových vôd (vyraďenie TOX_{ind} a úprava monitoringu hydrazínu).**

2. V integrovanom povolení v časti III. Podmienky povolenia, I. Požiadavky na spôsob a monitorovanie prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému, 1. Kontrola emisií do ovzdušia sa do bodu 1.B. Podmienky pre kontrolu emisií kontinuálnym meraním vkladajú nové body v znení:

- „l) Počas poruchy, kalibrácie, kontroly alebo iného času neprevádzkovania AMS budú vo vyhodnocovacom systéme AMS používané nasledovné Inšpekciou schválené **náhradné hodnoty**:
 - schválené náhradné hodnoty **koncentrácie monitorovaných ZL (NO_x-NO₂, CO) a obsahu kyslíka** v odpadovom plyne sa rovnajú priemernej ročnej hodnote za predchádzajúci kalendárny rok,
 - schválené náhradné hodnoty **pomocných veličín (teplota, tlak)** sa rovnajú priemernej ročnej hodnote za predchádzajúci kalendárny rok.
- m) Zabezpečovať elektronický prenos dát (výstupov z AMS):
 - a) Okresný úrad Hlohovec, štátna správa ochrany ovzdušia: on-line prenos,
 - b) Inšpekcia: on-line prenos, každoročne do 15. februára ročný emisný protokol za predchádzajúci kalendárny rok
 - c) verejnosť: výsledky kontinuálneho merania do 10 dní za kalendárny mesiac a do 30 dní za kalendárny rok (na web stránke prevádzkovateľa).
- n) Prevádzkovateľ zabezpečí, aby vo všetkých protokoloch (denný, mesačný, ročný) boli uvedené konkrétne hodnoty Inšpekciou schválených náhradných hodnôt koncentrácie znečisťujúcich látok aj pomocných veličín.
- o) Prevádzkovateľ aktualizuje do 1 roka od právoplatnosti tohto rozhodnutia celú technickú dokumentáciu, prevádzkový predpis, Súbor TPP a TOO o Inšpekciou schválené náhradné hodnoty. Aktualizovaný Súbor TPP a TOO predloží Inšpekcii na schválenie do 1 roka od právoplatnosti rozhodnutia č. 477-3523/2020/Tit/374860108/Z12 zo dňa 05. 02. 2020 “

3. V integrovanom povolení v časti III. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 5. Technicko-prevádzkové podmienky sa za bod 5.6. vkladá nový bod 5.7. v znení:

- „5.7. Prevádzkovateľ v lehote do **1 mesiaca** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia č. 477-3523/2020/Tit/374860108/Z12 zo dňa 05. 02. 2020 predloží Okresnému úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, úseku ochrany ovzdušia schválený STPP a TOO.“

4. V povolení v časti I. *Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému, 2. Kontrola vypúšťaných odpadových vôd, bod 2.2,* sa časť odbery vzoriek na chemické analýzy pre priemyselné vody **ruší a nahrádza** nasledovným znením:

„- odbery vzoriek na chemické analýzy pre priemyselné odpadové vody:

- budú vykonávané **12 x ročne v intervale max. 35 dní (v členení na kalendárne mesiace)**, pri čom odber musí byť vykonaný v príslušnom odpovedajúcom mesiaci pre ukazovatele pH, CHSK_{Cr}, NL, RL₅₅₀, NEL, Cl₂, AOX, N_{org}, N_{celk.},
- budú vykonávané **1 x za 5 rokov** – pre ukazovateľ hydrazín.“

5. V povolení v časti I. *Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému, 2. Kontrola vypúšťaných odpadových vôd, bod 2.2,* sa časť *koncentračné hodnoty* **ruší a nahrádza** nasledovným znením:

- koncentračné hodnoty sledovať v **24-hodinovej zlievanej vzorke**, získanej zlievaním min. 13 objemovo rovnakých dielčích vzoriek odoberaných v rovnakých časových intervaloch počas 24 hodín pre ukazovatele CHSK_{Cr}, NL, RL₅₅₀, , N_{org}, N_{celk.}
- koncentračné hodnoty sledovať v **bodovej vzorke** pre ukazovatele Cl₂, AOX, NEL, BSK₅, hydrazín

6. V povolení, v časti III. *Podmienky povolenia, D. Opatrenia pre zhromažďovanie, nakladanie, zhodnotenie a zneškodnenie odpadov,* sa tabuľka v bode I. **ruší a nahrádza** nasledovným znením:

”

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
06 04 05	Odpady obsahujúce iné ťažké kovy	N
06 13 02	Použité aktívne uhlie iné okrem 06 07 02	N
08 01 11	Odpadové farby a kaly obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	N
08 03 17	Odpadový toner do tlačiarne obsahujúci nebezpečné látky	N
13 01 10	Nechlórované minerálne a hydraulické oleje	N
13 01 11	Syntetické hydraulické oleje	N
13 02 05	Nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 06	Syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 08	Iné motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 03 07	Nechlórované minerálne izolačné a teplonosné oleje	N
13 03 10	Iné izolačné a teplonosné oleje	N
13 05 01	Tuhé látky z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody	N

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
13 05 02	Kaly z odlučovačov oleja z vody	N
13 05 06	Olej z odlučovačov oleja z vody	N
13 05 07	Voda obsahujúca olej z odlučovačov oleja z vody	N
13 05 08	Zmesi odpadov z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody	N
14 06 03	Iné rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel	N
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
16 01 07	Olejové filtre	N
16 01 14	Nemrznúce kvapaliny obsahujúce nebezpečné látky	N
16 02 13	Vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti, iné ako uvedené v 160209 až 160212	N
16 05 06	Laboratórne chemikálie pozostávajúce z nebezpečných látok alebo obsahujúce nebezpečné látky vrátane zmesí laboratórných chemikálií	N
16 05 07	Vyradené anorganické chemikálie pozostávajúce z nebezpečných látok alebo obsahujúce nebezpečné látky	N
16 05 08	Vyradené organické chemikálie pozostávajúce z nebezpečných látok alebo obsahujúce nebezpečné látky	N
16 06 01	Olovené batérie	N
16 06 02	Niklovo-kadmiové batérie	N
16 07 08	Odpady obsahujúce olej	N
16 07 09	Odpady obsahujúce iné nebezpečné látky	N
16 09 02	Chrómany, napríklad chróman draselný, dvojchroman draselný alebo sodný	N
16 10 01	Vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky	N
17 01 06	Zmesi alebo samostatné úlomky betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky obsahujúce nebezpečné látky	N
17 02 04	Sklo, plasty a drevo obsahujúce nebezpečné látky alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
17 04 09	Kovový odpad kontaminovaný nebezpečnými látkami	N
17 04 10	Káble obsahujúce olej, uhoľný decht a iné nebezpečné látky	N
17 05 03	Zemina a kamenivo obsahujúce nebezpečné látky	N
17 05 05	Výkopová zemina obsahujúca nebezpečné látky	N

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
17 09 03	Iné odpady zo stavieb a demolácií vrátane zmiešaných odpadov obsahujúce nebezpečné látky	N
19 08 06	Nasýtené alebo použité iontomeničové živice	N
19 08 13	Kaly obsahujúce nebezpečné látky z inej úpravy priemyselných odpadových vôd	N
20 01 21	Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N
20 01 23	Vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluorované uhl'ovodíky	N
20 01 33	Batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02 alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie	N
20 01 35	Vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, obsahujúce nebezpečné časti *)	N

“

7. V povolení v časti B. Opis prevádzky a technických zariadení na ochranu ovzdušia, vody a pôdy v prevádzke, 1. Charakteristika prevádzky, časť Skladovanie olejov, chemikálií a pomocných látok, sa tabuľka č. 1 Skladovanie olejov, chemikálií a pomocných látok **ruší a nahrádza** novým znením:

”

P. č.	Názov skladu, medziskladu, skladovacích a prevádzkových nádrží, potrubných rozvodov a manipulačných plôch surovín, výrobkov, pomocných látok a odpadov	Lokalizácia	Projekt. kapacita	Technická charakteristika
1.	Silo na vápno	UGJ	50 m ³	Silo na vápno skladované v pevnom skupenstve, obsah nádrže neobsahuje nebezpečné látky, záchytná vaňa nie je potrebná
2.	Nádrž prípravy vápna	UGJ	3,2 m ³	Oceľová nádrž, obsah nádrže neobsahuje nebezpečné látky, záchytná vaňa nie je potrebná
3.	Nádrž vápenného mlieka	UGJ	4,5 m ³	Oceľová nádrž, obsah nádrže neobsahuje nebezpečné látky, záchytná vaňa nie je potrebná
4.	Zásobná nádrž koagulantu	UGJ	20 m ³	Plastová PE-HD nádrž so záchytnou vaňou so signalizáciou netesnosti, záchytná vaňa na 100 % celkového objemu nádrže
5.	Nádrž na NaOH	UGD	10 m ³	Plastová PE-HD nádrž so záchytnou vaňou, záchytná vaňa na 100 % celkového objemu nádrže

P. č.	Názov skladu, medziskladu, skladovacích a prevádzkových nádrží, potrubných rozvodov a manipulačných plôch surovín, výrobkov, pomocných látok a odpadov	Lokalizácia	Projekt. kapacita	Technická charakteristika
6.	Nádrž na HCl	UGD	10 m ³	Plastová PE-HD nádrž so záchytnou vaňou, záchytná vaňa na 100 % celkového objemu nádrže
7.	Neutralizačná nádrž DPS 11.1 a DPS11.2	UGX	175 m ³	Nadzemná betónová nádrž / bazén s krytom (s oddeľovacou prepážkou pre oddelenú úpravu odpadových vôd z DPS11.1 a DPS 11.2) , umiestnená vedľa budovy demineralizačnej stanice, v ktorej bude zachytený uniknutý objem v prípade havárie a neutralizované regeneračné vody z demineralizačnej stanice a úpravovne kondenzátov. Nádrž je izolovaná náterom, ktorý odoláva koncentrovaným. chemikáliám.
8.	Nádrž na inhibitor korózie	10UMC	25 litrov	Zásobná plastová nádrž umiestnená na záchytnéj vani a vyrobená z vláknových laminátov, v ktorom bude zachytený uniknutý objem v prípade havárie.
9.	Zásobná nádrž čpavku NH ₃ , 15 % roztok	10USX0100	1 m ³	Zásobná nádrž, plastový PE kontajner(IBC), spoločná plastová PP záchytná vaňa pre zásobnú nádrž a zriedňovaciu nádrž čpavku dimenzovaná 100 % objemu najväčšej nádrže a 10 % celkového objemu nádrží.
10.	Zriedňovacia nádrž čpavku NH ₃ , ~ 2 % roztok	10USX0100	1 m ³	Prevádzková nádrž plastová PP, spoločná plastová PP záchytná vaňa pre zásobnú nádrž a zriedňovaciu nádrž čpavku dimenzovaná 100 % objemu najväčšej nádrže a 10 % celkového objemu nádrží.
11.	Nádrž na H ₂ SO ₄	UGJ	6 m ³	Zásobná nádrž, materiál nízkouhlíková oceľ, umiestnená v betónovej havarijnej vani izolovaná chemicky odolným povlakom, v ktorom bude zachytený uniknutý objem v prípade havárie
12.	Nádrž na stabilizátor tvrdosti	UGJ	1 m ³	Zásobná nádrž, plastová, umiestnená v záchytnom kontajneri, v ktorom bude

P. č.	Názov skladu, medziskladu, skladovacích a prevádzkových nádrží, potrubných rozvodov a manipulačných plôch surovín, výrobkov, pomocných látok a odpadov	Lokalizácia	Projekt. kapacita	Technická charakteristika
				zachytený uniknutý objem v prípade havárie
13.	Nádrž dezinfekčného činidla	kontajner 10UPQ01 v blízkosti URA kontajner 10UPQ02 v blízkosti UQB	2 x 1 m ³ 2 x 1 m ³	Zásobná nádrž, plastový kontajner(IBC), umiestnený na zachytnej vaňi s roštom z PE, v ktorej bude zachytený uniknutý objem v prípade havárie. Inštalované sú dve dávkovacie stanice 10UPQ01 a 10UPQ02, každá z týchto dávkovacích staníc obsahuje 2 x 1m ³ zásobných nádrží(IBC)). Poznámka: Dávkovacia stanica 10UPQ02 je súčasťou čerpacej stanice surovej vody UQB (PC2)
14.	Zberná nádrž odpadovej vody	10UGU01	150 (500) m ³	Betónová nádrž zapustená v teréne, zberná nádrž pre všetky odpadové vody produkované z areálu, vodoodolnosť zaručená použitou triedou betónu. Spolu so zbernou nádržou dažďovej vody UGH tvoria jeden stavebný objekt.
15.	Zberná nádrž odpadovej vody - UGH	UGH	400 (50) m ³	Betónová nádrž zapustená v teréne, zberná nádrž pre všetky odpadové vody produkované z areálu, vodoodolnosť zaručená použitou triedou betónu. Spolu so zbernou nádržou dažďovej vody UGU tvoria jeden stavebný objekt.
16.	Nádrž kondenzátu (z palivového plynu) PS01	v blízkosti 01UEN	3 m ³	Dvojplášťová nádrž so zabezpečením proti preplneniu a signalizáciou netesnosti
17.	Modul mazacieho oleja turbíny	UMC	35 m ³	Prevádzková nádrž, oceľová nádrž, spoločná oceľová zachytňá vaňa pre prevádzkovú nádrž a spojovacie potrubie modulu dimenzovaná 100 % objemu najväčšej nádrže a 10 % celkového objemu nádrží.
18.	Dávkovanie flokulačného prostriedku (polyelektrolyt)	UGJ	1 m ³	Zásobná nádrž, plastová, umiestnená v zachytnom kontajneri, v ktorom bude

P. č.	Názov skladu, medziskladu, skladovacích a prevádzkových nádrží, potrubných rozvodov a manipulačných plôch surovín, výrobkov, pomocných látok a odpadov	Lokalizácia	Projekt. kapacita	Technická charakteristika
				zachytený uniknutý objem v prípade havárie.
19.	Prevádzkové nádrže chemikálií pre jednotku reverznej osmózy -Ochrana membrán 1 a 2 -stabilizátor tvrdosti - kyslý a alkalický čistiaci prostriedok	UGD	4 x 0,2 m ³	plastový kontajner(IBC), umiestnený v záchytnom kontajneri, v ktorom bude zachytený uniknutý objem v prípade havárie
20.	Prípravná nádrž nemrznúcej zmesi	UMC	1,5 m ³	Zásobná nádrž, plastová, umiestnená v záchytnom kontajneri, v ktorom bude zachytený uniknutý objem v prípade havárie
21.	Prevádzková nádrž motorovej nafty dieselgenerátor	UBN	4 x 1 m ³	Prevádzková nádrž je vybavená priestorom na elimináciu úniku.
22.	Prevádzková nádrž motorovej nafty – požiarné čerpadlo	USG	0,5 m ³	Prevádzková nádrž je vybavená priestorom na elimináciu úniku.
23.	Manipulačná plocha pre stáčanie chemikálií pri UGD	vedľa UGD	15,3 x 4,15 x 0,23 m	Betónová záchytná vaňa s objemom 12,69 m ³ , prepojená na havarijnú nádrž v objekte UGD, izolovaná chemicky odolným povlakom.
24.	Manipulačná plocha pre stáčanie chemikálií UGJ	vedľa UGJ	7,4 x 3,9 x 0,1 m	Betónová záchytná vaňa s objemom 12,69 m ³ , prepojená na havarijnú nádrž v objekte UGJ, izolovaná chemicky odolným povlakom.

“

8. V povolení, v časti *III. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 3. Podmienky pre suroviny, média, energie výrobky*, sa tabuľka *Zoznam vstupných surovín v bode 3.1. ruší a nahrádza* novým znením:

”

Používaná surovina	CAS	Ročná spotreba
Motorová nafta	68334-30-5	100 000 litrov
Koagulant – chlorid železitý	7705-08-0	780 t
– síran železitý	10028-22-5	780 t
Nehasené vápno	1305-78-08	1 900 t
Vápenný hydrát	1305-62-0	1 900 t
Kyselina soľná HCl	7647-01-0	100 t
Hydroxid sodný NaOH	1310-73-2	100 t

Používaná surovina	CAS	Ročná spotreba
Kyselina sírová	7664-93-9	500 t
Dezinfekčné činidlo	7681-52-9 7722-84-1 7440-22-4	50 t
Čpavková voda	1336-21-6	20 t
Kyslík	7782-44-7	20 t
Inhibítor korózie	497-18-7 7681-57-4, 7664-38-2 23783-26-8	1 t
Flokulant	2508-02-3 64742-47-8 68002-97-1 68439-50-9 68551-12-2 7631-90-5 90622-59-6 68131-39-5 68213-23-0 9003-05-8	200 t
Stabilizátor tvrdosti vody	Neuvedené	100 t
Ochrana membrán 1	55965-84-9	5 t
Ochrana membrán 2	55965-84-9	5 t
Kyslý čistiaci prostriedok	Neuvedené, vodný roztok anorganických kyselín	5 t
Alkalický čistiaci prostriedok	1310-73-2	5 t
Kompresorový olej	64742-52-0	1 t
Turbínový olej minerálny	64742-65-0	20 t
Mazací olej pre hydraulické zariadenia	64742-65-0	1 t
Nemrznúca zmes	107-21-1	500 t
Mazadlá	Neuvedené	0,1 t

”

9. V povolení, v časti II. Údaje o prevádzke, B. Opis prevádzky a technických zariadení na ochranu ovzdušia, vody a pôdy v prevádzke, 2. Opis prevádzky, časť Ovzdušie, sa za tabuľka č. 2, **vkładá text** v nasledujúcom znení:
 „Automatizovaný merací systém emisií (AMS)

Na monitorovanie emisií (NO_x a CO) a O_2 ako referenčnej veličiny slúži AMS/CEMS založený na odberovom nezriedňovacom meracom princípe s oddelením vlhkosti. Použitý merací systém zabezpečuje, že výsledné koncentrácie plyných zložiek spalín budú vyjadrené v suchých spalínach, pri štandardných stavových podmienkach. Monitorovanie koncentrácie O_2 umožňuje prepočet koncentrácií NO_x a CO na referenčný stav (15 % obj. O_2). Objemový prietok spalín nebude priamo meraný, ale vypočítavaný na základe spotreby ZPN.

Dodržiavanie emisných limitov z odpadových plynov vypúšťaných zo spaľovacej turbíny SGT5-4000F bude kontrolované prostredníctvom AMS, ktorý bude v súlade s ustanoveniami § 9 ods. 1 a ods. 4 vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí.

Predmetný AMS tvoria nasledovné základné časti:

- systém na odber vzoriek,
- systém na úpravu vzoriek,
- analyzátor,
- emisný vyhodnocovací systém,
- meranie spotreby zemného plynu.

Vzorky spalín sú odoberané vyhrievanou odberovou sondou z komína, ktorá je vybavená keramickým filtrom na odfiltrovanie tuhých častíc. Systém na úpravu vzoriek slúži na odstránenie vlhkosti, tuhých častíc a konverziu NO_2 na NO , ktorého koncentrácia je následne stanovovaná v plynovom analyzátore. Na meranie koncentrácie CO , NO_x a O_2 slúži viacanálový plynový analyzátor Siemens Ultramat 23, umiestnený v kotolni na odpadové teplo. Analyzátor umožňuje meranie koncentrácie CO a NO na princípe absorpčnej nedisperznej infračervenej spektroskopie (NDIR), meranie koncentrácie O_2 je založené na elektrochemickom princípe. Emisný vyhodnocovací systém AMS pozostáva z emisného PC (datalogera) s vyhodnocovacím systémom WinEMAG s poskytovaním protokolov na web stránkach prevádzkovateľa a tlačiarne. Údaje o okamžitej spotrebe paliva poskytuje riadiaci systém turbíny a sú vyhodnocované emisným vyhodnocovacím systémom. Meranie prietoku sa nevykonáva priamo analyzátorom, jeho hodnota sa vypočítava z hodnôt inej prevádzkovej veličiny (spotreby zemného plynu).

Technické parametre analyzátora:

Typ	Ultramat 23
Výrobca	SIEMENS
Monitorované zložky odpadového plynu	oxidy dusíka vyjadrené ako NO_x (po konverzii NO_2 na NO), oxid uhoľnatý CO , O_2
Odberová sonda	odb. trubica z nehrdzavejúcej ocele s vyhrievaným keramickým filtrom 2 μm
Typ odberového potrubia	potrubie s elektrickým ohrevom s teplotou cca 140 °C
Merací princíp detektora	NO_x , CO – absorpčná nedisperzná IČ spektroskopia

	(NDIR) O ₂ – elektrochemický
Meracie rozsahy	NO _x : 0-100/0-500 mg.m ⁻³ CO: 0-150/0-750 mg.m ⁻³ O ₂ : 0-25 % obj.
Dolný detekčný limit	< 2 % rozsahu
Vplyv interferujúcich látok	< 4 % rozsahu
Čas odozvy	< 200 s
Drift nuly	< 2,0 % konca rozsahu/7 dní pre všetky merané zložky
Drift meracieho rozpätia	< 4 % rozsahu/7 dní pre NO _x < 2 % rozsahu/7 dní pre CO a O ₂
Linearita	< 2 % rozsahu pre všetky zložky

“

10. V povolení v časti I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému, 9. Podávanie správ sa bod

9.1. ruší a nahrádza nasledovným znením:

„9.1. Prevádzkovateľ je povinný zisťovať, zbierať, spracúvať a vyhodnocovať údaje a informácie určené v povolení a v súlade so zákonom č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ich každoročne oznamovať do **28. februára** za predchádzajúci kalendárny rok v elektronickej forme do Národného registra znečisťovania.“

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 7262-32084/37/2008/Bal,Sta/374860108 zo dňa 13. 10. 2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 11. 2008 v znení jeho neskorších zmien a doplnení, vydaného pre prevádzku „Elektrárne s kombinovaných paroplynovým cyklom Malženice“ a ostatné jeho podmienky z o s t á v a j ú n e z m e n e n é.

O d ô v o d n e n i e

Inšpekcia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § ust. 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ na základe žiadosti prevádzkovateľa **ZSE Elektrárne s.r.o., SPP Kompresorová stanica 3, 919 33 Trakovice, IČO: 36 239 593** zo dňa 08. 07. 2019 doručenej

Inšpekcii dňa 09. 07. 2019, a na základe konaní vykonaných podľa ust. § 3 ods. 3. písm. a) bod 2., bod 3., bod 4., a ust. § 3 ods. 3, písm. b) bod 1.2. zákona o IPKZ a zákona o správnom konaní, mení a dopĺňa integrované povolenie pre prevádzku „**Elektrárň s kombinovaných paroplynovým cyklom Malženice**“ vo veci zmeny č. Z12 integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu uvedenia automatizovaného meracieho systému (AMS/CEMS) a spaľovacej turbíny SGT5-4000F do trvalého užívania, odsúhlasenia náhradných hodnôt znečisťujúcich látok vypustených počas poruchy, kalibrácie kontroly alebo iného času neprevádzkovania automatizovaných meracích systémov, zmeny používaných surovín, schválenia zmeny Súboru TPP a TPP a úpravy monitoringu ukazovateľov vypúšťaných odpadových vôd do povrchových vôd.

Zmena v činnosti prevádzky, ktorá je predmetom tohto povolenia, nepredstavuje podstatnú zmenu. Podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v znení zákona o IPKZ, časti X. Životné prostredie, položky 171a Sadzobníka správnych poplatkov zmena, ktorá nie je podstatnou zmenou, nepodlieha spoplatneniu podľa tohto zákona.

Prevádzkovateľ spolu so žiadosťou o zmenu integrovaného povolenia predložil Inšpekcii stručné zhrnutie údajov a informácií uvedených v žiadosti, výpis z obchodného registra, Opatrenia pre prípad havárie (havarijný plán pre nebezpečné odpady), protokoly zo stanovenia TOX a hydrazínu, Rozhodnutie OÚ Hlohovec č. OÚ-HC-OSŽP-2019/000398-002 zo dňa 12. 03. 2019- súhlas na zhromažďovanie odpadov, Stanovisko SVP, š.p., o.z. Piešťany, listom č. CS SVP OZ PN 997/2019/2, CZ 3324 /2813/230/2019 zo dňa 25. 01. 2019 k zrušeniu sledovania ukazovateľa hydrazín, karty bezpečnostných údajov, Súbor TPP a TOO a zmluvu o poskytovaní služieb s FCC Slovensko, s.r.o.

Konanie sa začalo dňom doručenia žiadosti Inšpekcii dňa 19. 12. 2018. Inšpekcia po preskúmaní žiadosti podľa ust. § 11 ods. 5 zákona o IPKZ upovedomila listom č. 7112-29243/2019/Tit/374860108/Z12 zo dňa 09. 08. 2019 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia.

Vzhľadom na to, že nejde o konanie uvedené v ust. § 11 ods. 9 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať ust. § 21 ods. 7 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa ust. § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa § 11 ods. 10 zákona o IPKZ upustila od:

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa ust. § 7 zákona o IPKZ,
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia najmenej 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnutého prevádzkovateľom o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa ust. § 11 ods. 5 písm. c) zákona o IPKZ,

- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania v lehote najmenej 30 dní podľa ust. § 11 ods. 5 písm. d) zákona o IPKZ,
- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a úradnej tabuli obce, prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom, podľa ust. § 11 ods. 5 písm. e) zákona o IPKZ,
- ústneho pojednávania podľa ust. § 15 zákona o IPKZ.

Inšpekcia v súlade s ust. § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ určila 30 dňovú lehotu na vyjadrenie odo dňa doručenia upovedomenia. Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky Inšpekcia neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa ust. § 11 ods. 6 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pre jej uplynutím predĺžiť.

Inšpekcia ďalej upozornila, že nariadi ústne pojednávanie, ak účastník konania požiada o nariadenie ústneho pojednávania v určenej lehote alebo v predĺženej lehote, alebo ak dôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi, alebo ak prípadné pripomienky účastníkov konania budú smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom.

V stanovenej lehote sa prihlásil za účastníka konania Michal Daniška, Žlkovce 111, 920 42 Žlkovce. K Upovedomeniu zaslal v stanovenej lehote nasledovné (predbežné vyjadrenie):

1. „Žiadam byť účastníkom konania vo veci zmeny č. Z12 integrovaného povolenia pre prevádzku Elektrárne s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice (ďalej len ako „Konanie“), ktoré je predmetom Upovedomenia, ako aj všetkých ďalších nadväzujúcich a súvisiacich konaní. Túto požiadavku odôvodňujem tým, že prevádzka Elektrárne s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice (ďalej len „Elektrárne Malženice“) môže podľa dostupných informácií priamo a významne vplyvať na kvalitu životného prostredia obce Žlkovce, kde mám trvalý pobyt, a jej bezprostredného okolia. Som preto presvedčený, že moje záujmy na ochranu životného prostredia v okolí obce Žlkovce, jednak ako obyvateľa a jednak ako vlastníka a užívateľa poľnohospodárskych pozemkov, sú prevádzkou Elektrárne Malženice priamo dotknuté.

2. Žiadam o predĺženie lehoty na zaslanie vyjadrenia k Upovedomeniu do 12. 10. 2019 (t.j. 30 dní od 12. 09. 2019) Túto požiadavku odôvodňujem tým, že o Upovedomení som sa dozvedel až 12. 09. 2019, prílohou žiadosti je len stručné zhrnutie žiadosti o vydanie zmeny č. 12 integrovaného povolenia, ktoré podľa môjho názoru pre mňa neobsahuje dostatok informácií potrebných na vyhodnotenie rizík a vplyvov vyvolaných touto zmenou a oboznámenie sa s ďalšími podkladmi Konania je možné len formou nahliadnutia do spisu na Slovenskej inšpekcii životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len ako „Inšpekcia“).

3. Žiadam, aby Inšpekcia resp. iný orgán, ktorý je na takýto krok príslušný, určil, že účastníkom konania a všetkých nadväzujúcich a súvisiacich konaní má byť aj obec Žlkovce. Je známym faktom, že v danej oblasti silne dominuje severozápadný smer vetra, čo vedie k odôvodnenému predpokladu, že znečistenie ovzdušia vyvolané prevádzkou Elektrárne Malženice môže viesť

k zanedbateľným negatívnym vplyvom na obec Žlkovce a jej katastrálne územie, najmä jeho západnú časť, pričom tieto vplyvy sú pravdepodobne porovnateľnej intenzity ako vplyvy na obec Malženice a Trakovice (ktoré sú účastníkmi konania), resp. ich katastrálne územia. V k.ú Žlkovce sa tiež nachádza miesto čerpania technologickej vody pre Elektrárne Malženice z vodného toku Dudváh, miesto pre vypúšťanie odpadových vôd z Elektrárne Malženice do vodného toku Dudváh ako aj prevažná časť prírodného potrubia pre technologickú vodu z tejto miesta do Elektrárne Malženice. Zmena, ktorá je predmetom Konania, vyvolá podľa Upovedomenia vplyvy na kvalitu (mieru znečistenia) ovzdušia a povrchových a podzemných vôd. Vzhľadom na vyššie uvedené preto možno očakávať, že významná a zanedbateľná časť týchto vplyvov sa prejaví v k.ú. obce Žlkovce. Je preto pre mňa nepochopiteľné a neakceptovateľné, že obec Žlkovce nie je účastníkom konania a pravdepodobne nebola účastníkom ani predchádzajúcich konaní súvisiacich s Konaním resp. s konaniami súvisiacimi s povoľovaním a prevádzkou Elektrárne Malženice a vyhodnocovaním jej vplyvov na životné prostredie.

4. Nesúhlasím s tým, že Inšpekcia upustila od celého radu krokov a opatrení, ktorých úlohou je garantovať informovanie verejnosti o Konaní a jeho obsahu a poskytnúť verejnosti možnosť aktívne sa zapojiť do Konania a súvisiacich konaní. Žiadam, aby Inšpekcia zabezpečila vykonanie krokov a opatrení, od ktorých upustila (kroky a opatrenia vymenované v piatich odrážkach nasledujúcich po vete „Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa ust. 11 ods. 10 zákona o IPKZ upúšťa od:“ v Upovedomení).

5. Vzhľadom na nedostatok relevantných informácií a na základe princípu predbežnej opatrnosti nesúhlasím so zmenou integrovaného povolenia, ktorá je predmetom Upovedomenia a Konania a žiadam, aby v rozhodnutí vydanom v správnom konaní vo veci zmeny č. 12 integrovaného povolenia pre prevádzku Elektrárne s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice vydaného rozhodnutím č. 7262-32094/37/Bal,Sta/374860108 zo dňa 13. 10. 2008 v znení jeho neskorších zmien a doplnení (ďalej ako „Zmena povolenia“) bolo určené, že Zmena povolenia sa neschvaľuje.“

Stanovisko Inšpekcie:

K bodu č. 1, 2 – Inšpekcia vyhovelá požiadavke p. Michal Daniška a uznala mu postavenie účastníka konania v konaní o zmene č. 12 integrovaného povolenia podľa ust. § 14 ods. 1 a zároveň predĺžila podľa ust. §11 ods. 6 zákona o IPKZ 30 dňovú lehotu na vyjadrenie do 12. 10. 2019.

K bodu č. 3 – podľa ustanovenia § 9 ods. 1 zákona o IPKZ je účastníkom konania obec, v ktorej je povoľovaná prevádzka umiestnená alebo podľa územného plánu alebo územného rozhodnutia má byť umiestnená. Prevádzka je umiestnená v k. ú obce Trakovice a Malženice, ktoré sú účastníkmi konania. V zmene č. 12 integrovaného povolenia sa nejedná o konania podľa stavebného zákona a preto nie je dôvod, aby sa obec Žlkovce stala účastníkom konania. Účastníkom konania vo vodoprávnom konaní je podľa vodného zákona len správca vodného toku a nie obec ako uvádza účastník konania. Účastník konania sa odvoláva aj na SZ smer vetra, pre ktorý má byť obec Žlkovce účastník konania. Je pravda, že v tejto oblasti prevládajú severo - západné vetry. Avšak z mapových podkladov vyplýva, že takéto vetry by odnášali emisie smerom na Trakovice a Bučany, nie na Žlkovce, ktoré sú severovýchodne od elektrárne. Juho – západné vetry, ktoré by mohli smerovať emisie z elektrárne na Žlkovce tu skoro vôbec neprevládajú. Účastník konania vo svojom stanovisku uvádza, že v obci Žlkovce „sa tiež nachádza miesto čerpania technologickej vody pre Elektrárne Malženice z vodného toku Dudváh, miesto pre vypúšťanie odpadových vôd z Elektrárne Malženice do vodného toku

Dudváh ako aj prevažná časť prírodného potrubia pre technologickú vodu z tejto miesta do Elektrárne Malženice. Zmena, ktorá je predmetom Konania, vyvolá podľa Upovedomenia vplyvy na kvalitu (mieru znečistenia) ovzdušia a povrchových a podzemných vôd.“ Je zrejmé, že zmena monitoringu odpadových vôd (ekotoxická) nebude mať vplyv na mieru znečistenia povrchových a podzemných vôd a už vôbec nebude mať vplyv na mieru znečistenia ovzdušia.

K bodu č. 4 – Inšpekcia postupovala v súlade so zákonom IPKZ, ktorý podľa ust. § 11 ods. 10 umožňuje upustiť od náležitosti žiadosti a príloh k žiadosti, zverejnenia žiadosti, zverejnenia výzvy a informácií, požiadania obce a ústneho pojednávania.

K bodu č. 5 – Účastník konania má možnosť nazrieť do spisového materiálu, oboznámiť sa s podkladmi a žiadosťou, robiť, výpisy a kópie podľa ust. § 11 ods. 5 písm. b) zákona o IPKZ. Účastník konania využil túto možnosť a dňa 11. 10. 2019 bol nahliadať do spisového materiálu pod číslom č. 7112-37487/2019/Tit/374860108. Taktiež bola účastníkovi konania elektronicky zaslaná žiadosť o zmenu č. 12 integrovaného povolenia, a mal dostatok času, aby sa s ňou oboznámil. Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania.

Účastník konania zároveň požiadal Inšpekciu o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti. Inšpekcia uznala postavenie Michala Daniška ako účastníka konania vo veci zmeny č. 12 integrovaného povolenia a zároveň predĺžila podľa ust. §11 ods. 6 zákona o IPKZ 30 dňovú lehotu na vyjadrenie do 12. 10. 2019.

V určenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie boli na Inšpekciu zaslané stanoviská:

Obec Trakovice, listom č. 467-1/2019 zo dňa 28. 08. 2019, ktoré bolo kladné, bez pripomienok.

Michal Daniška, listom zo dňa 12. 10. 2019, doručeným na Inšpekciu dňa 15. 10. 2019, kde uvádza že svoje predbežné stanovisko dopĺňa o nasledovné námietky, resp. pripomienky:

1.) ZSE Elektrárne, s.r.o., SPP Kompresorová stanica 3, 919 33 Trakovice (ďalej len ako navrhovateľ) žiada okrem iného “o uvedenie AMS/CEMS a spaľovacej turbíny SGT5-4000F do trvalej prevádzky“, pričom prevádzkovaná doba má byť 7500 h/rok, teda priemerne 20,5 h/deň. V skutočnosti však táto doba prevádzky zrejme zodpovedá nepretržitej 24 h prevádzke so započítaním nevyhnutného času odstávky potrebnej na kontrolu a údržbu technológie. Nesúhlasím s takouto formou trvalej prevádzky. Elektrárňou s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice (ďalej len ako Elektrárňou Malženice) má poskytovať výkon len v dobe odberovej špičky alebo v prípade mimoriadnych situácií, nie pravidelne počas celého dňa. Rozporujem tvrdenie navrhovateľa „Vyrábaná elektrická energia nemá vo vzťahu k ochrane ovzdušia emisiami znečisťujúcich látok negatívne účinky.“, ktoré je uvedené v časti 2.1.8. v Súbore technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia (Ďalej len STPP a TOO), ktorý je prílohou č. 8 žiadosti o vydanie zmeny č. 12 integrovaného povolenia pre prevádzku Elektrárne s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice (ďalej len ako Žiadosť o zmenu). Proti tomuto tvrdeniu svedčí aj kategorizácia Elektrárne Malženice ako veľkého zdroja znečistenia ovzdušia ako aj údaje o emisiách znečisťujúcich látok do atmosféry a príslušných emisných limitoch.

2.) Navrhovateľ v žiadosti o zmenu žiada vypustenie hydrazínu zo zoznamu monitorovaných ukazovateľov pre odpadové vody vypúšťané do povrchových vôd. Toto odôvodňuje tým, že “vo výrobnom procese bol hydrazín nahradený karbohydrazínom“. Pritom, ale v zozname monitorovaných ukazovateľov nie je uvedený, ani v žiadosti o zmenu nežiada o jeho doplnenie do tohto zoznamu. Nie je tiež zdôvodnené, či z vypúšťaného karbohydrazínu nemôže následnými chemickými reakciami vznikáť hydrazín. Navrhovateľ tiež žiada “o úpravu rozsahu ukazovateľov znečistenia vo vypúšťaných priemyselných odpadových vodách do recipientu Dudváh – navrhujeme vypustiť posledný ukazovateľ: TOX_{ind}, a hydrazín z dôvodu neprekročenia stanoveného limitu nad 30 % v stanovenom období, preukázateľne v priložených protokoloch v prílohe č. 3 tejto žiadosti“. V stanovenom období však Elektrárneň Malženice bola prevádzkovaná len počas zlomku povolenej/posúdenej doby prevádzky 7500 h/rok (t.j. v priemere cca 20,5 h/deň). Objem vypúšťaných odpadových vôd počas stanoveného obdobia nie je uvedený, čo považujem za vážny informačný nedostatok Žiadosti o zmenu – nemožno tak vyhodnotiť, ako intenzívne bolo vypúšťanie/čerpanie vôd počas stanoveného obdobia napr. v porovnaní so stavom plnej prevádzky. Keďže povolenie je platné pre dobu prevádzky elektrárne 7500 h/rok, navrhovateľ implicitne extrapoluje závery o „neprekročení stanoveného limitu“ z prevádzky v “utlmenom“ režime pre prevádzku pri dosiahnutí maximálnej povolenej doby prevádzky elektrárne 7500 h/rok. Odôvodnenosť tohto kroku však nie je v Žiadosti o zmenu ničím podložená a je minimálne sporná. Okrem toho výsledky monitoringu v sledovanom období zrejme zohľadňujú len bežný prevádzkový stav, nie prípadné havarijné situácie, pri ktorých by množstvo alebo koncentrácia rizikových látok mohli výrazne prekročiť hodnoty namerané v bežnom prevádzkovom stave. Na základe vyššie uvedeného nie som preto presvedčený, že neprekročenie stanovených limitov pre TOX_{ind} a hydrazín v odpadových vodách vypúšťaných do povrchových vôd v stanovenom období garantuje, že hodnoty rizikových faktorov TOX_{ind} a hydrazín nemôžu prekročiť stanovené limity v budúcnosti. Žiadam preto, aby žiadosť navrhovateľa o úpravu monitoringu ukazovateľov vypúšťaných odpadových vôd do povrchových vôd, ktorej obsahom je vypustenie hydrazínu a TOX_{ind} bola zamietnutá. Naopak žiadam, aby do zoznamu monitorovaných ukazovateľov vypúšťaných odpadových vôd do povrchových vôd bol zaradený karbohydrazín.

3.) Navrhovateľ v Žiadosti o zmenu na str. 21 uvádza: “Palivom pre spaľovaciu turbínu je zemný plyn naftový“, ako aj “Zemný plyn naftový obsahuje v priemere 98% metánu. Zloženie metán – min 85% obj., etén – max 5%obj., propán a vyššie uhľovodíky max 7% obj., interné plyny – max. 7% obj., celková síra – max 100 mg.m⁻³ pri obsahu sulfánu max. 7 mg.m⁻³. Obsah ostatných zložiek a nečistôt menší ako 0,1 % hmot.“ Tieto údaje sú v rozpore s údajmi uvádzanými s STPP a TOO v časti 2.1.10.2.2 Zemný plyn, kde je v tabuľke uvedený obsah metánu 89-96%. Žiadam o vysvetlenie tohto rozporu. Navrhovateľ na str. 22 uvádza „Maximálny odber plynu je 1,9 mil. Nm³“, čo pri uvážení údajov o zložení plynu uvedených vyššie dáva produkciu max. 190 kg celkovej síry/deň. Toto považujem za významné a nezanedbateľné množstvo, predstavujúce záťaž pre životné prostredie v okolí Elektrárne Malženice. Je preto pre mňa zarážajúce, že vypúšťané plynné produkty horenia zrejme nie sú filtrované s cieľom napr. zachytávať napr. oxidy síry a iné škodliviny (usudzujúc z absencie informácie o filtrácii v technologickom popise zariadenia, resp. z poznámky “bez odlučovacieho zariadenia“ v tabuľke STPP a TOO v časti 2.1.16) a ešte viac je zarážajúce, že v plynných emisiách sú systémom AMS/CEMS zo znečisťujúcich látok monitorované len koncentrácie plynov NO_x, NO₂, CO. Žiadam, aby rozsah monitorovaných znečisťujúcich látok v spalinách emitovaných do životného prostredia bol výrazne rozšírený a to minimálne

o monitoring CO_2 (teda nielen CO) a oxidov síry, ako aj ďalších škodlivín (napr. tuhých znečisťujúcich látok, ťažkých kovov,...), ktoré v procese horenia vznikajú alebo môžu vznikať a nie sú v Žiadosti o zmenu explicitne uvedené.

4.) Navrhovateľ v Žiadosti o zmenu žiada o stanovenie náhradných hodnôt pre monitorované znečisťujúce látky počas poruchy, kalibrácie, kontroly alebo iného času neprevádzkovania AMS/CEMS a to tak, že uvedené údaje budú vypočítané ako ročný aritmetický priemer z okamžitých hodnôt koncentrácií monitorovaných znečisťujúcich látok a kyslíka za predchádzajúci kalendárny rok. Navrhovateľ žiada, aby takto určené náhradné hodnoty mohol použiť počas:

1. Nábehu, zmien prevádzkového režimu a odstavovania plynovej turbíny v súlade s platnou dokumentáciou,
2. Funkčnej a inej obdobnej skúšky AMS/CEMS, ktorá vyžaduje osobitný prevádzkový režim monitorovaného zariadenia,
3. Údržby AMS/CEMS a jeho poruchy,
4. Iného času určeného v súhlase, rozhodnutí alebo integrovanom povolení, ak vzhľadom na danosti procesu alebo spôsobu poskytovania podporných služieb nie je možné určené emisné limity, podmienky prevádzkovania a technické požiadavky, dodržať.

S takýmto stanovením náhradných hodnôt ani s určením možností, počas ktorých tieto náhradné hodnoty možno použiť, kategoricky nesúhlasím. Nevidím žiaden dôvod (a v žiadosti o zmenu ho neposkytuje ani navrhovateľ), pre ktorý by bolo potrebné používať náhradné hodnoty pre systém AMS/CEMS, ak je funkčný a v bežnej prevádzke (body 1. a 4. uvedené vyššie). Nesúhlasím s tým, aby navrhovateľovi bola udelená výnimka povoľujúca nedodržanie emisných limitov, podmienok prevádzkovania a technických požiadaviek (viď bod 4 vyššie). Aj keby bola navrhovateľovi takáto výnimka udelená, nie je akceptovateľné, aby napr. pri nedodržaní emisných limitov boli skutočné namerané hodnoty zo systému AMS/CEMS nahradené náhradnými hodnotami uvedenými vyššie. Ako uvádza aj navrhovateľ „V prípade nedokonalého spaľovania (s nízkym alebo podstechiometrickým prístupom vzduchu) alebo pri prechodových stavoch (nábeh, odstávka, zmena výkonu) môžu pri spaľovaní ZP a motorovej nafty okrem zvýšených emisií CO vznikať a unikať do ovzdušia nespálené uhlíkovodíky (C_xH_y) a organické látky, prípadne sadze – chemický nedopal. Mohlo by tak dochádzať k výraznému skresleniu údajov o skutočnom vplyve Elektrárne Malženice na životné prostredie prostredníctvom plyných emisií, pretože okamžité hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok prekračujúce povolené limity by boli nahradené (výrazne) nižšími priemernými hodnotami z predchádzajúceho roka, ktoré už z princípu musia byť nižšie než sú povolené limity. Navyše tým dochádza k podhodnoteniu náhradných hodnôt pre nasledujúci kalendárny rok, pretože do priemeru za uplynulý kalendárny rok sa započítajú náhradné hodnoty, ktoré by boli nižšie ako skutočné. Táto námietka je to to závažnejšia, že skutočné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok výrazne závisia od spôsobu prevádzky Elektrárne Malženice (sú zvýšené napr. pri nedokonalom spaľovaní alebo pri prechodových stavoch), a teda náhradné hodnoty vo forme priemerných hodnôt koncentrácií výrazne závisia od spôsobu prevádzky Elektrárne Malženice v predchádzajúcom kalendárnom roku, ktorý sa však výrazne môže líšiť od spôsobu prevádzky v danom roku.. Špeciálne sa táto námietka vzťahuje na posúdenie trvalej prevádzky na základe údajov z doterajšej (skúšobnej) prevádzky, počas ktorej bola intenzita a spôsob prevádzky do značnej miery odlišná od plánovanej intenzity a spôsobu prevádzky v (blízkej) budúcnosti. Taktiež nie je prijateľné, aby počas poruchy alebo odstávky systému AMS/CEMS boli ako

náhradné hodnoty použité priemerné hodnoty počas predchádzajúceho kalendárneho roka. V prípade, že nie je možné merať skutočné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok, je potrebné na základe princípu predbežnej opatrnosti predpokladať najhorší možný scenár, a preto by ako náhradné hodnoty mali byť použité najvyššie (a nie priemerné) hodnoty koncentrácií namerané počas uplynulého kalendárneho roka, prípadne hodnota zodpovedajúca napr. 99,9%-nému kvantilu rozdelenia okamžitých hodnôt koncentrácií počas uplynulého kalendárneho roka. Žiadam preto, aby navrhovateľovi bolo umožnené použiť náhradné hodnoty koncentrácií pre monitorované znečisťujúce látky iba v prípadoch 2. a 3. uvedených vyššie (teda nie v prípadoch 1. a 4.) a aby tieto náhradné hodnoty boli určené ako najvyššie (teda nie priemerné) hodnoty koncentrácií namerané počas uplynulého kalendárneho roka. Zároveň žiadam, aby vo zverejnených údajoch z monitoringu znečisťujúcich látok bola explicitne vyznačená skutočnosť, že konkrétne okamžité hodnoty zodpovedajú náhradným (a nie skutočne nameraným) hodnotám.

5.) Navrhovateľ v žiadosti o zmenu uvádza "Pri meraní emisií mimo rozsah AMS/CEMS, pre určenie hmotnostných koncentrácií monitorovaných znečisťujúcich látok navrhujeme použiť hodnoty zodpovedajúce 1,2-násobku horného meracieho rozsahu analyzátora príslušnej znečisťujúcej látky". S týmto návrhom opäť nesúhlasím na základe princípu predbežnej opatrnosti. Nie je jasné, či horný merací rozsah analyzátora výrazne (rádovo) prevyšuje povolené limity a je tak zabezpečené, že pravdepodobnosť nastatia uvedenej situácie (merania mimo rozsah AMS/CEMS) je dostatočne malá. Žiadam, aby v prípade, že meranie emisií systémom AMS/CEMS vykazuje okamžité hodnoty nad horným meracím rozsahom analyzátora, bola ako náhradná hodnota použitá hodnota 3-násobku horného meracieho rozsahu analyzátora príslušnej znečisťujúcej látky, ak horný merací rozsah je väčší ako povolený limit alebo 3-násobku povoleného limitu, ak horný merací rozsah je menší ako povolený limit.

6.) Je známe (výsledky monitoringu z rokov 1992-1994 a máj-jún 2019), že v brehoch a koryte kanála Manivier, ktorý ústi do vodného toku Dudvák, ako aj samotného vodného toku Dudvák je deponovaná rádioaktívne kontaminovaná pôda, pričom rádioaktivita v kontaminovaných úsekoch lokálne presahuje povolené limity aj o niekoľko rádov. Elektrárne Malženice čerpá technologickú vodu z odberného miesta vo vodnom toku Dudvák. Žiadam preto, aby bol zabezpečený monitoring rádioaktivity technologickej vody čerpanej pre Elektrárne Malženice, aby bolo garantované, že vodná para z chladičov splňa všetky limity z hľadiska emisií rádioaktívnych látok do životného prostredia.

7.) Elektrárne Malženice sa nachádza na území dvoch okresov (Trnava a Hlohovec). Žiadam o preskúmanie, či v dôsledku toho by vo vzťahu k navrhovanej zmene integrovaného povolenia nemal byť dotknutým orgánom namiesto Okresného úradu Hlohovec okresný úrad v sídle kraja, t.j. Okresný úrad Trnava, alebo by postavenie dotknutého orgánu nemali mať oba okresné úrady – Okresný úrad Hlohovec aj Okresný úrad Trnava. Rovnako namietam, že v Žiadosti o zmenu je v položke „okres“ uvedený len okres Hlohovec a nie okres Trnava.

8.) Navrhovateľ v STPP a TOO v časti 6.2 ako aj v prílohe č. 5 „ZOZNAM PRÍPADOV MOŽNÝCH ÚNIKOV ZL PRI VÁŽNOM A BEZPROSTREDNOM OHROZENÍ ALEBO ZHORŠENÍ KVALITY OVZDUŠIA (OHROZENIE VEREJNOSTI)“ uvádza „verejný priestor s možnosťou pobytu osôb bez vedomia prevádzkovateľa zdroja je v obci Malženice vo vzdialenosti cca 850 m. Prvý trvalo obývaný objekt je v obci Malženice vzdialený cca 850 m od elektrárne,.. Namietam nesprávnosť uvedených údajov, nakoľko od hranice areálu Elektrárne Malženice je vo vzdialenosti cca 470 m umiestnené Autocentrum Zachar, v ktorom možno predpokladať zvýšený pohyb osôb bez vedomia prevádzkovateľa zdroja. Keďže nejde len

o zamestnancov, ale aj zákazníkov autoservisu, možno areál autoservisu považovať za verejný priestor. Taktiež namietam, že najbližší rodinný dom v obci Malženice je vzdialený od areálu elektrárne Malženice cca 680m.

9.) Požiadavku č. 3 z Predbežného stanoviska dopĺňam nasledovne: podľa § 9 zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako Zákon o IPKZ) je účastníkom konania aj obec, v ktorej je povolená prevádzka umiestnená alebo podľa územného plánu alebo územného rozhodnutia má byť umiestnená. V katastrálnom území obce Žlkovce je umiestnená majoritná časť potrubia pre prívod a odvod technologickej odpadovej vody z Elektrárne Malženice ako aj zariadenie pre jej čerpanie do tohto potrubia z vodného toku Dudváh a vypúšťanie z tohto potrubia do vodného toku Dudváh. Je teda zrejmé, že v zmysle Zákona o IPKZ má byť obec Žlkovce účastníkom konania a to v postavení dotknutej obce. Neoddeliteľnou súčasťou prevádzky, pre ktorú bolo vydané pôvodné integrované povolenie (t.j. Elektrárne Malženice), je aj vyššie spomenuté prívodné potrubie a zariadenie na čerpanie/vypúšťanie vody. Obec Žlkovce preto mala byť účastníkom konania pre pôvodné integrované povolenie a musí byť dotknutou obcou aj v prípade akejkoľvek jeho zmeny, pretože táto mení alebo dopĺňa pôvodné integrované povolenie. Navyše napr. upustenie od sledovania TOX_{ind} a hydrazínu vo vypúšťaných odpadových vodách sa priamo dotýka obce Žlkovce, pretože miesto pre vypúšťanie odpadových vôd je v jej katastri. Avšak uvedenie Elektrárne Malženice do trvalej prevádzky je zmenou, ktorá má vplyv na obec Žlkovce aj inými formami, napr. v dôsledku šírenia plyných emisií pri prevládajúcom SZ smere vetra. Súčasným stavom sa cítim byť ukrátený na svojich právach, pretože obec Žlkovce nemôže zastupovať záujmy občanov, teda aj mňa vo vzťahu k zmene č. 12 integrovaného povolenia pre prevádzku Elektrárne Malženice rep. k činnostiam súvisiacim s prevádzkou Elektrárne Malženice celkovo. Žiadam preto, aby obec Žlkovce bola označená za dotknutú obec vo vzťahu k požadovanej Zmene č. 12 integrovaného povolenia pre prevádzku Elektrárne Malženice, bolo jej doručené upovedomenie o začatí konania a poskytnutá 30 dňová lehota na vyjadrenie sa k nemu. To, že obec Žlkovce nie je v súčasnosti označená za dotknutú obec, je o to zarážajúcejšie, že ako dotknutá obec je označená obec Malženice, v ktorej katastri sa nachádza len cca 200 m² areálu Elektrárne Malženice (západný cíp areálu), kde navyše nie sú umiestnené žiadne technologické zariadenia, ale len betónová plocha a tráva. V kontraste s tým sú v k.ú. Žlkovce umiestnené technologické zariadenia (prívodné potrubie, čerpacia stanica), ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Elektrárne Malženice a sú nevyhnutné pre jej činnosť.

10.) Navrhovateľ na str. 22 v Žiadosti o zmenu k problematike prevozu oleja (príp. iných chemikálií) zo skladu oleja a farieb uvádza "Preprava materiálov z roštov na určené miesto sa vykonáva pomocou paletového vozíka alebo prostredníctvom VZV." Žiadam o vysvetlenie ako je zabezpečené, aby pri preprave oleja zo a do skladu neprišlo k rozliatiu oleja a prípadnej kontaminácii pôdy či spodných alebo povrchových vôd (napr. ak by olej vytiekol do kanalizačného potrubia odvádzajúceho dažďovú vodu)? Je inštalovaný záchytný mechanizmus, ktorý umožňuje detekciu a záchyt odpadových vôd so zložením, ktoré nezodpovedá povolené mu zloženiu (napr. s obsahom rozliateho oleja alebo iných rizikových látok)? Namietam, že pri nahliadnutí do spisu dňa 11.10.2019 mi nebolo umožnené nahliadnuť do prílohy č.7 Žiadosti o zmenu, ktorou je Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku škodlivých látok a obzvlášť škodlivých látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (ďalej len ako Havarijný plán). Ako uvádza navrhovateľ „Havarijný plán bol aktualizovaný z dôvodu rozšírenia zoznamu zhromažďovaných odpadov“. Nemôžem sa preto

v zodpovedajúcej miere k tejto aktualizácii vyjadriť a prípadne ju pripomienkovať. Oboznámenie sa s Havarijným plánom je jedným z predpokladov pre kvalifikované posúdenie možných rizík spojených s požadovanou zmenou č. 12 integrovaného povolenia pre Elektrárňu Malženice – napr. v dôsledku nedetekovania resp. oneskorenej detekcie havarijnej situácie alebo očakávaných vplyvov pri likvidácii havarijnej situácie (vzhľadom na predpokladaný priebeh likvidačných prác, ktorý zvyčajne nezaručuje okamžitú likvidáciu havarijného stavu). Špeciálne vo vzťahu k navrhovanému vypusteniu monitoringu ukazovateľov TOX_{ind} a hydrazínu v odpadových vodách vypúšťaných do povrchových vôd by bolo potrebné sa oboznámiť s tým, ako havarijný plán rieši prípadné havarijné stavy spojené s prekročením limitných hodnôt týchto ukazovateľov. Pri deklarovanom množstve odpadových vôd 1200500 t/rok totiž aj relatívne malé percentuálne koncentrácie znečisťujúcich látok v odpadových vodách znamenajú značné absolútne objemy vypúšťaných znečisťujúcich látok.

11.) Žiadam navrhovateľa, aby svoje tvrdenie “Ani pri dlhodobějších poruchách nemôže dôjsť z hľadiska zvýšenej tvorby emisií ku nebezpečným situáciám, pretože množstvo produkovaných znečisťujúcich látok a ich nebezpečnosť nemôže významnejšie poškodiť zdravie obslužných pracovníkov a vzhľadom na odstupovú vzdialenosť zdroja od obytnej zóny ani obyvateľov okolitej vzdialenej zástavby. Podložili odbornými argumentami – napr. numerickým modelom šírenia znečisťujúcich látok v najhoršom možnom prípade. Žiadam tiež o uvedenie referencie na rozhodnutie, na základe, na základe ktorého je Elektrárňu Malženice “ nezaraďená v zmysle zákona č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií .“

12.) Navrhovateľ uvádza v STPP a TOO v časti 3.4, že kontinuálne meranie pomocou AMS/CEMS je uskutočňované len na komíne spaľovacej turbíny a to len pre CO a NO_x). Meranie pre NO_x a CO na parnom kotli a plynových kotloch v regulačnej stanici plynu vykonávajú diskontinuálne každých 6 rokov. Žiadam o vysvetlenie, akým spôsobom prebiehajú tieto diskontinuálne merania a ako je zabezpečené, že prípadná havarijná situácia na diskontinuálne monitorovaných výpustiach bude včas detekovaná. V súlade s bodmi č. 3-5 žiadam, aby bol zabezpečený kontinuálny monitoring výpustí aj ďalších znečisťujúcich látok (napr. oxidov síry, tuhých znečisťujúcich látok, ťažkých kovov.....).

13.) Žiadam, aby navrhovateľ zabezpečil poskytovanie prehľadu o emisiách znečisťujúcich látok z prevádzky Elektrárne Malženice do životného prostredia (najmä atmosféry a hydrosféry) spolu s údajom o reálnom množstve spáleného zemného plynu obci Žlkovce v mesačných intervaloch a na mesačnej báze (s vyhodnotením údajov za predchádzajúci kalendárny mesiac). Údaje o výpustiach do atmosféry a hydrosféry majú pozostávať najmä z údajov o reálnych výpustiach, plnení ročného limitu, maximálnych nameraných hodnotách okamžitých a celkových denných výpustí v danom mesiaci a to pre všetky druhy sledovaných znečisťujúcich látok (viď body č.3-5 vyššie). Žiadam tiež, aby navrhovateľ zabezpečil zverejňovanie týchto údajov na svojej webovej stránke (www.elektrarena-malzenice.sk) širokej verejnosti tak, aby boli dlhodobo voľno prístupné. Spolu s prehľadom za aktuálny mesiac má byť vždy rovnakým spôsobom voľne prístupný aj archív prehľadov z predchádzajúcich mesiacov. Túto požiadavku odôvodňujem jednak snahou o zníženie neistoty verejnosti v dotknutej oblasti v dôsledku obáv z negatívneho vplyvu znečisťujúcich látok emitovaných prevádzkou Elektrárne Malženice do životného prostredia a jednak tým, aby bolo možné vyhodnotiť kumulatívny vplyv prevádzky Elektrárne Malženice spolu s inými (existujúcimi alebo schválenými) činnosťami v dotknutej oblasti ako napr. spaľovňami rádioaktívneho odpadu v jadrovej lokalite J. Bohunice alebo cestnou dopravou a na frekventovaných cestných spojeniach v okolí (napr. diaľnica D1, cesta I. triedy Trnava-Piešťany). V dôsledku

nezverejňovania údajov o emisiách z Elektrárne Malženice je podľa dostupných informácií napr. výrazne sťažené vyhodnocovanie vplyvov technológií prevádzkovaných spoločnosťou JAVYS a.s. v kumulácii s inými činnosťami v rámci aktuálne prebiehajúceho procesu EIA.

V upovedomení o začatí konania vo veci zmeny č. 12 integrovaného povolenia pre prevádzku Elektrárne s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice zo dňa 09.08.2019 (Váš list č. 7112-29243/20019/Tit/374860108/Y12, ďalej len ako Upovedomenie), je uvedené, že Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len ako Inšpekcia) v konaní upúšťa od ústneho pojednávania podľa ust. § 15 Zákona o IPKZ. Táto informácia je však v rozpore s poučením, ktoré je v Upovedomení uvedené nižšie: „Účastník konania môže požiadať o nariadenie ústneho pojednávania v určenej lehote alebo v predĺženej lehote“. V dôsledku značného rozsahu mnou vznesených námietok a ako účastník konania preto, odvolávajúc sa na vyššie uvedené poučenie o mojich právach, žiadam o nariadenie ústneho pojednávania vo veci zmeny č. 12 integrovaného povolenia pre prevádzku Elektrárne s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice.

Na základe vyššie uvedených námietok a pripomienok a v súlade s bodom č. 5 v Predbežnom stanovisku aj naďalej žiadam, aby v rozhodnutí vydanom v správnom konaní vo veci zmeny č. 12 integrovaného povolenia pre prevádzku Elektrárne s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice vydaného rozhodnutím č. 7262-32094/37/2008/Bal,Sta/374860108 zo dňa 13.10.2008 v znení jeho neskorších zmien a doplnení (ďalej len ako Zmena povolenia) bolo určené, že Zmena povolenia sa zamietá, prípadne aby Žiadosť o zmenu bola navrhovateľovi vrátená na dopracovanie.“

Stanovisko Inšpekcie (uvedené v Zápisnici pod reg. č. 7112-46571/2019/Tit/374860108 zo dňa 29.11.2019):

K bodu č. 1)

Paroplynová elektrárňa bola vybudovaná za účelom výroby elektrickej energie pre elektrizačnú sústavu SR, ako náhrada za výpadok v inštalovanom výkone po odstávke blokov V1 a V2 jadrovej elektrárne v Jaslovských Bohuniciach. V integrovanom povolení v časti III. Podmienky povolenia, 2. Podmienky pre dobu prevádzkovania, podmienka 2.2. je uvedené, že prevádzkovateľ môže vykonávať činnosť v päťzmennej prevádzke, 7 dní v týždni, 24 hodín. Prevádzkovateľ sa riadi podľa potreby distribučnej siete. V integrovanom povolení ani v žiadosti nie je uvedené, že by prevádzka mala poskytovať výkon len v dobe odberovej špičky alebo v prípade mimoriadnych situácií, nie pravidelne počas celého dňa. Inšpekcia súhlasí s tvrdením prevádzkovateľa uvedeného v časti 2.1.8. v Súbore TPP a TOO. Zemný plyn je najčistejším fosílnym palivom a pri jeho spaľovaní sa na rozdiel napr. od hnedého uhlia uvoľňuje výrazne menej znečisťujúcich látok. Je zrejmé, že nahradenie uhlia a ropy čistejšími alternatívami prispieva k výraznému zníženiu emisií skleníkových plynov v odvetviach, ktoré úzko súvisia najmä so spotrebou elektrickej energie. V skutočnosti toto nahradenie prispieva aj k prebiehajúcemu energetickému prechodu v Európe, a to z energetického systému, ktorý je založený prevažne na fosílnych palivách, k systému založenému na obnoviteľných a čistých zdrojoch energie.

K bodu č. 2)

Prevádzkovateľ má v integrovanom povolení určené, že môže vykonávať činnosť v päťzmennej prevádzke, 7 dní v týždni, 24 hodín. Prevádzka bola dlhšiu dobu zakonzervovaná, ale rozhodnutím č. 4764-22502/2018/Tit/374860108/Z9 zo dňa 4.7.2018 bol

z dôvodu obnovenia prevádzky plynovej turbíny vydaný súhlas na zmenu automatizovaného meracieho systému emisií, udelený súhlas na skúšobnú prevádzku automatizovaného meracieho systému po vykonanej zmene, vydaný súhlas na skúšobnú prevádzku Spaľovacej turbíny SGT5 4000F a zmena emisných limitov, technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania dieselagregátov DG-1 – DG4 a čerpadla požiarnej vody.

Inšpekcia považuje požiadavku účastníka konania o doplnenie objemu vypúšťaných vôd za irelevantnú, pretože objem vypúšťaných vôd nemá vplyv na monitorované ukazovatele. Limitné hodnoty jednotlivých ukazovateľov boli stanovené podľa Nariadenia vlády č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Skúška ekotoxicity sa vykonáva v období jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti povolenia, minimálne 2 x za rok. Prevádzkovateľ predložil Protokoly za roky 2019 a 2018, v ktorých sa nepreukázala hodnota ekotoxicity vyššia ako indikatívna hodnota a preto podľa Nariadenia vlády sa môže upustiť od skúšky ekotoxicity zo sledovaných ukazovateľov. Prevádzkovateľ taktiež žiadal o vypustenie ukazovateľa hydrazín zo zoznamu sledovaných ukazovateľov, čo podložil aj súhlasným stanoviskom SVP, š.p. Inšpekcia nevyhovie žiadosti prevádzkovateľa a nevypustí ukazovateľ hydrazín zo zoznamu sledovaných parametrov, ale zmení frekvenciu sledovania na 1 x 5 rokov. Ak prevádzkovateľ preukáže neopodstatnenosť sledovania určitého ukazovateľa predpísaného za dané priemyselné odvetvie, orgán štátnej správy môže určiť zníženie početnosti sledovania tohto ukazovateľa, čím sa kontroluje irelevantnosť daného parametra. Nakoľko v prípade hydrazínu boli všetky tieto požiadavky naplnené, Inšpekcia určí zníženie početnosti sledovania ukazovateľa hydrazín.

K bodu č. 3)

Prevádzkovateľ opraví zloženie zemného plynu v žiadosti a v Súbore TPP a TOO. Zloženie zemného plynu bude uvedené podľa karty bezpečnostných údajov od jeho dodávateľa SPP, a.s.

K bodu č. 4)

Tvrdenie účastníka konania, že nesúhlasí so stanovením náhradných hodnôt považuje Inšpekcia za neopodstatnené. Podľa ustanovenia § 18 ods. 5 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, sa dodržanie emisného limitu pre spaľovacie zariadenie hodnotí počas **skutočnej** prevádzky okrem bodov a) až j) uvedených v predmetnej vyhláške. Prevádzkovateľ žiada o stanovenie náhradných hodnôt počas:

- 1) Nábehu, zmien prevádzkového režimu a odstavovania plynovej turbíny v súlade s platnou dokumentáciou,
- 2) Funkčnej a inej obdobnej skúšky AMS/CEMS, ktorá vyžaduje osobitný prevádzkový režim monitorovaného zariadenia,
- 3) Údržby AMS/CEMS a jeho poruchy,
- 4) Iného času určeného v súhlase, rozhodnutí alebo integrovanom povolení, ak vzhľadom na danosti procesu alebo spôsobu poskytovania podporných služieb nie je možné určené emisné limity, podmienky prevádzkovania a technické požiadavky, dodržať.

Tieto prevádzkové stavy sú popísané v ust. § 18 ods. 5 vyhlášky č. 410/2012 Z.z. a nie sú bežnými prevádzkovými stavmi, ako sa mylne domnieva účastník konania. Prevádzkovateľovi nebude udelená žiadna výnimka povoľujúca nedodržanie emisných limitov. Emisné limity a náhradné hodnoty Inšpekcia stanovila v súlade s právnymi predpismi na úseku ochrany ovzdušia, a to vyhláškami MŽP SR č. 410/2012 Z.z. a MŽP SR č. 411/2012 Z.z.

Účastník konania sa vo svojom vyjadrení odvoláva aj na princípy predbežnej opatrnosti. Zásada predbežnej opatrnosti je podrobne opísaná v článku 191 Zmluvy o fungovaní Európskej

únie. Zásada predbežnej opatrnosti sa môže uplatniť len vtedy, ak sú splnené tri predbežné podmienky:

1. Identifikácia potencionálne nežiadúcich účinkov
2. Vyhodnotenie dostupných vedeckých údajov
3. Rozsah vedeckej neistoty.

Vzhľadom k tomu, že účastník konania nepodložil svoje tvrdenia všetkými vyššie uvedenými podmienkami, Inšpekcia nezohľadnila jeho pripomienky, považuje ich za irelevantné a nebude sa nimi ďalej zaoberať.

K bodu č. 5)

Účastník konania sa opäť vo svojom stanovisku odvoláva na princípy predbežnej opatrnosti. Inšpekcia postupovala ako je uvedené v Stanovisku Inšpekcie k bodu č. 4) - nezohľadnila pripomienky účastníka konania, považuje ich za irelevantné a nebude sa nimi ďalej zaoberať.

K bodu č. 6)

Inšpekcia nie je oprávnená riešiť problematiku rádioaktívnych látok a zákon IPKZ sa podľa ust § 2 nevzťahuje na znečisťovanie životného prostredia spôsobené vnikaním rádioaktívnych látok a ionizujúceho žiarenia do životného prostredia. V prípade podozrení sa účastník konania môže obrátiť na Úrad jadrového dozoru SR.

K bodu č. 7)

Inšpekcia nie je oprávnená určovať, ktorý Okresný úrad má mať postavenie dotknutého orgánu. K rozhodnutiu o vydaní stavebného povolenia pre predmetnú prevádzku sa vyjadroval len Okresný úrad Hlohovec. Okresný úrad Hlohovec bol určený ako dotknutý orgán pri vydávaní integrovaného povolenia, pretože prevažná časť prevádzky spadá pod jeho pôsobnosť. Ak mal účastník konania pochybnosti o správnosti dotknutého orgánu mal si ich uplatniť v čase vydávania integrovaného povolenia.

K bodu č. 8)

Prevádzkovateľ uvedie relevantné údaje o vzdialenosti najbližšieho verejného priestoru s pohybom osôb a najbližšieho obytného domu do Súboru TPP a TOO.

K bodu č. 9)

V zmene č. 12 integrovaného povolenia sa nejedná o konania podľa stavebného zákona a preto nie je dôvod, aby sa obec Žlkovce stala účastníkom konania. Účastníkom konania vo vodoprávnom konaní je podľa vodného zákona správca vodného toku a nie obec ako mylné uvádza účastník konania.

K bodu č. 10)

V prevádzke vznikajú 3 druhy odpadových vôd (splaškové, priemyselné odpadové vody a vody z povrchového odtoku). K úniku môže prísť len pri neopatrnom zaobchádzaní zo znečisťujúcimi látkami, pri poruche strojov, alebo neopatrným prelievaním. Vody z povrchového odtoku znečistené ropnými látkami sú predčistené v odlučovači ropných látok a odvedené do zbernej nádrže UGH. V prevádzke je inštalované kontinuálne meranie indikátorov zhoršenia kvality odpadových vôd, ktoré je bližšie popísané v Havarijnom pláne prevádzkovateľa. Účastník konania žiadal dňa 11. 10. 2019 pri nahliadaní do spisu, aj predloženie Prílohy č. 7 - Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku škodlivých látok a obzvlášť škodlivých látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (ďalej len ako Havarijný plán). Vzhľadom k tomu, že predložený Havarijný plán bol len pracovnou verziou prevádzkovateľa, jeho schválenie nie je predmetom tohto konania a Inšpekcia ani nie je príslušným odborom na schvaľovanie Havarijného plánu, tak predmetný dokument nebol účastníkovi konania predložený a jeho prípadné pripomienky by

ani nemohli byť zapracované. Prevádzkovateľ má platný a schválený Havarijný plán rozhodnutím č. 9522-35501/326/2010/Tur zo dňa 1. 12. 2010.

K bodu č. 11)

Prevádzkovateľ predložil výpočet, ktorým deklaroval, že nespadá do kategórií A a B podľa zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Príslušný okresný úrad v sídle kraja vydáva rozhodnutie o zaradení podniku do kategórie A a B. Ak podnik nespadá pod účinnosť zákona č. 128/2015 Z.z., prevádzkovateľ túto skutočnosť preukazuje čestným prehlásením, pretože OÚ nie je oprávnený v zmysle platnej legislatívy takéto potvrdenie vydať (čestné prehlásenie zo dňa 15. 10. 2015).

K bodu č. 12)

Dodržiavanie emisných limitov pre spaľovacu turbínu sa preukazuje kontinuálnym meraním pomocou automatizovaného meracieho systému emisií. Pre ostatné zdroje znečisťovania ovzdušia sa uplatňuje diskontinuálne meranie, ktoré treba vykonať každých 6 rokov. Diskontinuálne meranie zabezpečuje oprávnená osoba v súlade s prílohou č. 2 časti D. k vyhláške MŽP SR č. 411/2012 Z.z. Inšpekcia pri stanovení emisných limitov postupovala podľa platných predpisov a nevidí dôvod, pre ktorý by mala nad rámec zákona nariadiť kontinuálne meranie aj pre ostatné zdroje znečisťovania ovzdušia. Podľa ustanovenia § 9 ods. 5 Vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z.z. sa údaje o dodržaní emisných limitov v odpadových plynach pre znečisťujúce látky preukazujú periodickým meraním 1 x za 3 rokov, ak ide o spaľovacie zariadenie, ktorého celkový menovitý príkon je $\geq 1\text{ MW}$ až do 50 MW. Tento interval merania podľa vyhlášky č. 410/2012 Z.z. bude platný až od 1.1. 2025 pre pomocný kotol a od 1.1.2030 pre teplovodné kotly. Do uvedených termínov platí vykonávanie periodického merania každých 6 rokov. Prevádzkovateľ túto podmienku spĺňa a preto bude emisie znečisťujúcich látok pre ostatné zdroje znečisťovania ovzdušia preukazovať diskontinuálnym oprávneným meraním, tak ako je určené v povolení.

K bodu č. 13)

Inšpekcia pri vydávaní rozhodnutia určí podmienky, v ktorých bude zahrnutá aj pripomienka účastníka konania ohľadom poskytovania prehľadu o emisiách znečisťujúcich látok. Prevádzkovateľ bude povinný zabezpečovať elektronický prenos dát (výstupov z AMS):

- a) Okresnému úradu Hlohovec, štátna správa ochrany ovzdušia: on-line prenos,
- b) Inšpekcii: on-line prenos, každoročne do 15. februára ročný emisný protokol za predchádzajúci kalendárny rok
- c) verejnosti: výsledky kontinuálneho merania do 10 dní za kalendárny mesiac a do 30 dní za kalendárny rok.

V podmienke integrovaného povolenia *I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému*, 9. Podávanie správ, bod 9.1. je uvedené, že prevádzkovateľ je povinný zisťovať, zbierať, spracúvať a vyhodnocovať údaje a informácie určené v povolení a v súlade so zákonom č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ich každoročne oznamovať do **28. februára** za predchádzajúci kalendárny rok v elektronickej forme do Národného registra znečisťovania. Tieto informácie o prevádzkach sa zverejňujú a sú voľne prístupné na www.shmu.sk.

Pripomienky a námietky účastníka konania k prebiehajúcemu procesu EIA, si môže uplatniť na Ministerstve životného prostredia, odbor environmentálneho posudzovania, alebo na príslušnom Okresnom úrade.

Dňa 4.11.2019 sa na Inšpekciu dostavil prevádzkovateľ so žiadosťou o nahliadnutie do spisového materiálu. Inšpekcia vyhovelá prevádzkovateľovi (list č. 7112-44520/2019/Tit/374860108/Z12). Pri nahliadaní do spisu boli zhotovené fotky prostredníctvom smartfónu, za účelom doplnenia si informácií ohľadom pripomienok účastníka konania – Michala Danišku zo dňa 12.09.2019 a dňa 12.10.2019.

Po nahliadnutí do spisu, zaslal e-mailom prevádzkovateľ svoje Stanovisko k pripomienkam p. Danišku:

1. *Požiadavka na uvedenie AMS a GT do trvalej prevádzky nijako nesúvisí s predpokladanou alebo skutočnou dobou prevádzky elektrárne. Výstavba paroplynovej elektrárne Malženice je plne v súlade s Energetickou koncepciou SR a Energetickou koncepciou Trnavského kraja. Vo vyššie uvedených dokumentoch je uvedené, že PPC Malženice budú nahrádzať bloky EBO V1 a preto prevádzka má byť 7 500 hod ročne. Tento predpoklad však neznamená že prevádzka musí byť alebo že bude 7 500 hod ročne. Preto sa v žiadnom povolení na prevádzku elektrárne neuvádza predpokladaná doba prevádzky. Pán Daniška tvrdí, že elektráreň „má“ poskytovať výkon len v dobe odberovej špičky, čo však znamená že nemusí a teda môže prevádzkovať aj inak.*

1. *Prevádzková doba elektrárne nie je predmetom žiadosti IPKZ č.12*
2. *Elektráreň je predovšetkým určená na prevádzku počas energetických špičiek. Energetická špička v prenosovej sústave SR závisí od mnohých faktorov (trh, ponuka, dopyt, vyrovnaná bilancia v sústave, správanie spotrebiteľov, prevádzkovateľov atď.) a teda trvanie špičky môže byť rôzne, napr. 2 – 22 hodín denne. Vo výnimočných prípadoch aj 24 hod denne.*
3. *Elektráreň Malženice bola v minulosti prevádzkovaná ako špičkový zdroj, v súčasnosti je prevádzkovaná ako špičkový zdroj a do budúcnosti sa plánuje prevádzkovať ju ako špičkový zdroj. V tomto smere súčasná a budúca prevádzka elektrárne spĺňa požiadavku pána Danišku.*
4. *Nesúhlas pána Danišku s tým, že elektráreň má byť prevádzkovaná 7 500 hod vychádza z neznalosti energetického trhu. Zdroje na výrobu elektrickej energie môžu prevádzkovať v základnom zaťažení napr. 1 000 hod. ročne ale aj 7 500 hod ročne. Môžu prevádzkovať v špičkovom zaťažení 1 000 hod ročne, ale aj 7 500 hod ročne. A môžu taktiež prevádzkovať v zmiešanom režime podľa potrieb trhu. Doba odberovej špičky teda nezávisí od názoru jednotlivcov, ale od trhových podmienok a podmienok v prenosovej sústave SR.*
5. *Kategorizácia elektrárne ako veľkého zdroja znečisťovania je podľa platného zákona – teda podľa inštalovaného výkonu a nie podľa množstva a koncentrácie vypúšťaných emisií. Nakoľko koncentrácia znečisťujúcich látok je plne v súlade s platným zákonom, tvrdenie že „Vyrobená elektrická energia nemá vo vzťahu k ochrane ovzdušia emisiami znečisťujúcich látok negatívne účinky“ je pravdivé.*
2. *Paroplynová elektráreň Malženice od samotného začiatku prevádzky nikdy nepoužívala hydrazín a to z dôvodu že táto látka je vysoko karcinogénna. Navyše používanie hydrazínu ako inhibítora je zakázané. Ako inhibítor v uzatvorenom chladiacom okruhu sme v elektrárni vždy používali karbohydrazid. Skutočnosť, že elektráreň musí sledovať obsah hydrazínu v odpadových vodách vychádza zo starej, ale platnej legislatívy. Zároveň podľa platnej legislatívy Z.z 296/2005 môže elektráreň požiadať o vypustenie sledovania hydrazínu a TOX v odpadových vodách pokiaľ sa preukázateľne nachádza v odpadových vodách menej ako 30 % stanoveného limitu. Keďže vo všetkých*

doterajších výsledkoch analýz odpadovej vody sa hydrazín ani TOX vôbec nenachádzajú, elektrárne požiadala SVP Piešťany o vypustenie sledovania týchto látok. Je všeobecne známe, že karbohydrazid sa nemôže nachádzať v odpadových vodách, lebo chemicky sa vo vode táto látka rozpadá na CO_2 , N_2 a vodu (pozri prílohu č.2). Z toho vyplýva, že požiadavka pána Danišku na sledovanie karbohydrazidu v odpadových vodách je nezmyselná a preto neopodstatnená. Navyše treba uviesť, že karbohydrazit sa dávkuje do uzatvoreného vnútorného chladiaceho okruhu a preto nie je možné aby sa akýmkoľvek spôsobom dostal do odpadných vôd. V prípade havárie (prasknutiu potrubia) by karbohydrazit okamžite reagoval s kyslíkom a rozložil sa na neškodné látky (CO_2 , N_2 a H_2O).

V súčasnosti na Slovensku existuje iba jedno laboratórium na stanovenie hydrazínu vo vode a to EMO z dôvodu, že EMO má výnimku na používanie hydrazínu.

Napriek vyššie uvedenému, pokiaľ pán Daniška trvá na vykonávaní meraní TOX, navrhujeme vypustiť z našej požiadavky TOX. Elektrárne bude v takom prípade i naďalej vykonávať pravidelné merania TOX v odpadových vodách.

3. Palivo pre spaľovaciu turbínu je zemný plyn naftový. Súhlasíme, že vo vete „Zemný plyn naftový obsahuje v priemere 98 % metánu“ je chyba. Túto vetu navrhujeme vymazať. Ostatné tvrdenia sú správne, nakoľko skutočný obsah metánu v plyne je v rozmedzí 89 – 96 %. Táto chyba vo vete však žiadnym spôsobom nemá dopad na požiadavku IPKZ č.12. V žiadosti je ďalej uvedené, že obsah celkovej síry je max 100 mg/m³ a obsah sulfátu je maximálne 7 mg/m³. Skutočný obsah síry v palive je však podstatne nižší (pozri kvalitatívne parametre ZP na stránke SPP-D).

Výpočet pána Danišku vychádzajúci z max. obsahu celkovej síry a predpokladanej maximálnej spotreby plynu je síce správny, ale vychádza z nesprávnych údajov. Maximálna spotreba plynu GT je cca 1,8 mil m³/deň aj to iba za určitých poveternostných podmienok. Takéto podmienky sa v roku vyskytujú max. 10 dní do roka. Ani v tomto čisto teoretickom prípade sa nejedná o 190 kg síry v štyroch vreciach, ktoré visia nad obcou Žlkovce. Preto je potrebné uvádzať koncentráciu síry v ovzduší, ktorá je však vzhľadom na obrovské množstvo spaľovacieho vzduchu zanedbateľná a nemerateľná. V skutočnosti obsah celkovej síry v používanom palive je v rozsahu od 0,026 – 0,079 mg/m³, pričom priemerná hodnota za rok 2019 (1-9) je 0,0539 mg/m³. Teoreticky maximálne množstvo vyprodukovanej síry je cca 97 kg/deň. Koncentrácia takéhoto teoretického množstva by bola cca 1,8 mg/m³, čo pri prepočte na Nm³ by bolo ešte niekoľkonásobne menej. Maximálne denné množstvo paliva, ktoré elektrárne v súčasnosti spaľuje je 1 150 000 m³/deň. Toto predstavuje reálnu produkciu cca 61,9 kg celkovej síry za deň. Skutočná koncentrácia síry vo vypúšťaných spalinách je preto niekoľkonásobne nižšia. Doposiaľ neexistujú technické zariadenia s dostatočnou presnosťou na meranie tak nízkej koncentrácie síry a iných látok v spalinách pri použití plynu ako paliva. Z tohto dôvodu zákon hovorí o stanovení takýchto emisií výpočtom a nie meraním. Preto požiadavka pána Danišku na meranie takýchto látok v spalinách je proti ustanoveniam zákona a technicky nerealizovateľná.

Meranie obsahu CO_2 v spalinách je technicky realizovateľné, ale miera nepresnosti je natoľko vysoká, že zákon uprednostňuje stanovenie obsahu CO_2 v spalinách výpočtom, čo je aj náš prípad (viď príloha – Rozhodnutie OÚŽP Trnava).

Treba však podčiarknuť, že CO_2 nie je emisia so stanoveným limitom. Emisie CO_2 sú sledované z dôvodu obchodovania s emisnými kvótami, a nie z dôvodu dodržiavania emisných limitov. Je to úplne iná legislatívna úprava, ktorá z legislatívnymi predpismi pre oblasť ochrany ovzdušia a IPKZ nemá absolútne žiadny súvis. Meranie CO

v spaliniách je v našej elektrárni nainštalované a prevádzkované v zmysle platnej legislatívy.

4. Náhradné hodnoty pre AMS počas odstávky AMS – toto je požiadavka vyplývajúca zo zákona. Úrad musí postupovať v zmysle platnej legislatívy a musí schváliť hodnoty, ktorými budú nahradené chýbajúce údaje v určitých prípadoch (presne vymedzených zákonom). Určite sa však nejedná o nahrádzanie nameraných údajov.
5. Meranie emisií mimo rozsah AMS: Horný rozsah znečisťujúcich látok

Rozsahy analyzátorov sú nasledovné:

Meraná zložka	Nízky rozsah	Vysoký rozsah	Nastavenie rozsahu	Jednotka
CO	0 až 150	0 až 750	automatické	mg.m ⁻³
NO	0 až 150	0 až 750	automatické	mg.m ⁻³
O ₂	0 až 25		0 až 25	% obj.

Zákonná požiadavka je, aby min. 95% validovaných hodinových priemerných hodnôt za rok neprekročilo dvojnásobok hodnoty EL. Hodnoty EL (ustanovené vyhláškou) sú nasledovné:

Zariadenie	EL [mg.m ⁻³]				Miesto vypúšťania ZL
	TZL	SO ₂	NO _x	CO	
1. Spaľovacia turbína ¹⁾	-	-	50	50	komín 84 m

¹⁾ Podmienky platnosti špecifických emisných limitov pre plynové turbíny:

Určené emisné limity platia pre koncentrácie prepočítané na suchý plyn pri štandardných stavových podmienkach 101,3 kPa a 0°C a referenčnom obsahu kyslíka v spaliniách 15% obj. Emisné limity platia pre jednotlivé turbíny pri základnom zaťažení vyššom ako 70 %.

Ako meradlo emisií AMS je v elektrárni Malženice použitý analyzátor Ultramat 23, výrobca Siemens, s rozsahom 0 – 150 mg/m³ alebo 0 – 750 mg/m³. V prípade že koncentrácia EL prekročí prvý rozsah, prístroj sa automaticky prepne do druhého rozsahu.

Tu je treba uviesť, že horný merací rozsah prístrojov na sledovanie EL musí byť a vždy je väčší ako povolený limit. V našom prípade je limit 50 mg/m³, z čoho vyplýva že horný merací rozsah nášho prístroja je v prvom prípade 3 násobne vyšší a v druhom prípade 15 násobne vyšší. V tomto prípade je požiadavka pána Danišku irelevantná. Dvojnásobok hodnoty EL je 2 x 50 mg/m³, pri hornom rozsahu 750 mg/m³ je zákonná požiadavka niekoľko násobne splnená.

6. Požiadavka pána Danišku na zabezpečenie monitorovania rádioaktívnej vody čerpanej pre elektrárňu Malženice je založená na úmyselnom zatajovaní pravdivých skutočností o zaústení kanála Manivier do Dudváhu. Ďalej vychádza z predpokladu, že v brehoch Manivieru je deponovaná rádioaktívne kontaminovaná pôda a táto znečisťuje vody Dudváhu. V skutočnosti kanál Manivier, ktorý od roku 2009 slúži iba na vypúšťanie dažďových vôd z objektu EBO, je zaústený do Dudváhu cca 180 metrov pod čerpacou stanicou technologickej vody pre elektrárňu Malženice (pozri mapu katastra Žlkovce – príloha č.6). To znamená že ani v prípade, ak by sa v kanály Manivier objavila rádioaktívna voda, táto by sa v žiadnom prípade nemohla dostať proti prúdu rieky Dudvák k čerpacej stanici elektrárne Malženice. Z výsledkov monitoringu z mája – júna

2019 (viď príloha č. 9a,9b) je zrejmé, že žiadne rádioaktívne znečistenie vôd v kanály Manivier a Dudváhu nebolo zaznamenané. Preto tvrdenia pána Danišku, že z chladiacich veží paroplynovej elektrárne môže unikáť rádioaktívna para považujeme za šírenie poplašnej správy a budeme v tejto veci príslušne konať.

7. Areál elektrárne je umiestnený v katastri obce Trakovice (99,5 %) a len cca 0,5 % areálu bez technológie, leží v katastri obce Malženice. Sídlo spoločnosti ZSE Elektrárne je v obci Trakovice, okres Hlohovec. Preto podľa platnej legislatívy je dotknutým orgánom Okresný úrad Hlohovec (nakolko nemôžu byť dva OU).
8. V čase výstavby elektrárne až do roku 2012 bol prvý trvalo obývaný objekt a to RD v obci Malženice. V tom čase neboli k dispozícii digitálne katastrálne mapy, takže sa uvádzali vzdialenosti podľa odhadu. Súhlasíme s návrhom pána Danišku upraviť vzdialenosti nasledovne: Vzdialenosť prvého trvale obývaného objektu, RD v Malženicach je od elektrárne cca 680 m. Vzdialenosť prvého objektu so zvýšeným výskytom osôb počas pracovnej doby, Autocentrum Zachar, je cca 460 m.
9. Zmena IPKZ č.12 je zmena, ktorá sa týka objektu elektrárne Malženice, ktorý nie je umiestnený v katastri obce Žlkovce a preto v zmysle §9 zákona č.39/2013 Z.z. nie je obec Žlkovce účastníkom konania. Objekty elektrárne boli v zmysle stavebného zákona logicky rozdelené do 4 častí tak, aby kolaudácia jedného objektu umožnila pokračovanie technologických skúšok na nasledujúcich objektoch. Objekty elektrárne sú:
 1. Pitný vodovod (právoplatnosť kolaudácie 2.6.2009)
 2. 400 kV linka (právoplatnosť kolaudácie 24.5.2010)
 3. Čerpacia stanica a prípojka chladiacej vody (právoplatnosť kolaudácie 8.3.2011)
 4. Elektráreň (právoplatnosť kolaudácie 19.3.2013)

Čerpacia stanica a prípojka chladiacej vody je samostatný stavebný objekt, ktorý je umiestnený v katastri obce Žlkovce a preto v stavebnom konaní v zmysle §9 zákona o IPKZ bola účastníkom konania aj obec Žlkovce. Obec Žlkovce sa v plnej miere zapojila do povoľovacieho procesu výstavby elektrárne a jej stavebnej časti Čerpacia stanica prostredníctvom starostu p. Ing. Stanka. Práva občanov Žlkovcov ako aj práva p. Danišku neboli teda žiadnym spôsobom ukrátené. Povoľenie na trvalú prevádzku pre objekt Čerpaciej stanice a prípojky chladiacej vody je právoplatné od 8.3.2011

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obec Žlkovce nie je v prípade žiadosti o trvalú prevádzku elektrárne účastníkom konania podľa §9 zákona o IPKZ a zároveň nie je ani dotknutým orgánom podľa §9 zákona o IPKZ.

Upustenie od sledovania hydrázínu a TOX, ktorý sa na základe dlhodobých meraní nenachádza v odpadových vodách elektrárne a použitá technológia úpravy vody v elektrárni zabezpečuje že sa ani nemôže nachádzať v odpadových vodách elektrárne sa preto žiadnym spôsobom nedotýka obce Žlkovce. Ako správne uvádza pán Daniška, prevažne SZ vetry v tejto oblasti smerujú plynne emisie z elektrárne na juhovýchod, t.j na obec Trakovice a nie na obec Žlkovce, ktorá sa nachádza SV od elektrárne (pozri prílohu č.9 – katastrálnu mapu). Nie je vôbec zarádzajúce, že obec Malženice je účastníkom konania, nakolko toto vyplýva z §9 Zákona č.39/2013 Z.z. pretože časť areálu elektrárne (cca 200 m²) zasahuje do katastra obce Malženice. Nakolko areál elektrárne ani najmenšou časťou nezasahuje do katastra obce Žlkovce, obec Žlkovce sa

nepovažuje v zmysle §9, zákona o IPKZ účastníkom konania. Zákon o IPKZ nerozoznáva či je v areáli, ktorý zasahuje do katastra obce umiestnená technológia alebo nie. Preto v súlade s týmto zákonom je obec Malženice účastníkom konania a obec Žlkovce nie je účastníkom konania.

10. Napriek tomu, že táto otázka nijako nesúvisí so zmenou IPKZ č.12, chceme zdôrazniť, že manipulácie s olejmi a chemikáliami sa vykonávajú v súlade s bezpečnostnými pravidlami spoločnosti ZSE a platnou legislatívou. V našej spoločnosti tejto oblasti venujeme obzvlášť vysokú pozornosť. Z technologického hľadiska je kanalizačná sieť elektrárne rozdelená na dažďovú kanalizáciu a zaolejovanú kanalizáciu. Zaolejovaná kanalizácia je umiestnená všade tam, kde je riziko úniku oleja a ústi do gravitačného odolejovača. Možný havarijný únik oleja z odolejovača je monitorovaný snímačom oleja na hladine. Všetky dažďové aj technologické vody sú zaústené do podzemnej akumuláčnej nádrže (100 m³), kde sa ešte kontroluje kvalita vody. Z tejto nádrže sa odpadová voda vyčerpáva diskontinuálne do Dudváhu. To znamená, že nie je možné aby bola trvalo vypúšťaná odpadová voda s vyššou ako povolenou koncentráciou určených látok. Pri prevoze oleja sa používajú záchytné nádoby. Zároveň každá budova v prevádzke obsahuje tzv. havarijný set pre prípad úniku oleja alebo inej látky. Havarijný plán bol vypracovaný kvalifikovanou a certifikovanou organizáciou a odsúhlasený príslušným úradom.
11. V zmysle zákona Národnej rady SR č.127/1994 Z.z. bola vypracovaná Environmentálna štúdia a taktiež model šírenia znečisťujúcich látok tak ako to požadovala platná legislatíva v čase prípravy projektu elektrárne a jej realizácie. Na základe týchto skutočností bolo udelené povolenie na výstavbu elektrárne. Na základe vykonaných prehodnotení v súlade so zákonom NR SR č.128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií paroplynová elektráreň Malženice nespĺňa podmienky na zaradenie do kategórie A alebo B (pozri prílohu – Čestné prehlásenie zo dňa 15.10.2015).
12. Diskontinuálne merania emisií na malých kotloch vykonáva v zmysle platnej legislatívy autorizovaná spoločnosť. Prípadná havária na prevádzke takéhoto malého kotla znamená v každom prípade jeho odstavenie z prevádzky, pričom do prevádzky nabehne automaticky redundantné zariadenie. Požiadavka na kontinuálne monitorovanie emisií malých kotlov nie je v súlade s platnou legislatívou. Tak ako v prípade veľkého zdroja (GT) aj v prípade malých zdrojov je spôsob stanovenia emisií určený výpočtom. Požiadavka na kontinuálne meranie ďalších znečisťujúcich látok je v rozpore s platnou legislatívou a nie je súčasťou Zmeny IPKZ č.12. Ako je uvedené v bode 3, nie je ani v súčasnosti realizovateľná.
13. V zmysle platnej legislatívy prevádzkovateľ elektrárne je povinný zverejňovať údaje o vypúšťaných emisiách, ako aj množstve spotrebovaného plynu v čase trvalej prevádzky elektrárne. Nakoľko elektráreň je v súčasnosti v skúšobnej prevádzke, v súlade s platnou legislatívou nemusí zverejňovať tieto údaje. Po schválení žiadosti o trvalú prevádzku elektrárne začne so zverejňovaním vyššie uvedených údajov a to priamym prístupom pre úrad ŽP a nepriamym prístupom na webovej stránke spoločnosti ZSE Elektrárne, s.r.o. pre širokú verejnosť, teda aj pre obec Žlkovce.

Poznámka :

V zmysle platného zákona č.39/2013, paragraf 9, účastníkom konania je okrem iného zainteresovaná verejnosť.

V zmysle §10, zákona o IPKZ je zainteresovanou osobou: a) osoba, ktorá je alebo môže byť dotknutá konaním pri vydávaní povolenia pre novú prevádzku, alebo povolenia podstatnej zmeny činnosti prevádzky, alebo aktualizáciou podmienok podľa § 33.

b) osoba, ktorá tvrdí že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmov alebo povinnostiach priamo dotknutá a to až do času, kým sa preukáže opak.

V zmysle §10, bod a) pán Daniška nie je zainteresovanou osobou nakoľko sa nejedná o povolenie novej prevádzky, o povolenie zmeny činnosti prevádzky alebo aktualizáciou podmienok podľa §33.

V zmysle §10, bod b) pán Daniška nie je zainteresovanou osobou, nakoľko rozhodnutím o prechode zo skúšobnej prevádzky elektrárne do trvalej prevádzky nie je priamo osoba dotknutá, čo sme preukázali v bode č.9.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že pán Daniška nie je v zmysle § 10, zákona o IPKZ zainteresovanou verejnosťou a zároveň podľa § 9 toho istého zákona nie je účastníkom konania v žiadosti o povolenie IPKZ č.12.

Stanovisko Inšpekcie:

K bodu č. 1)

Inšpekcia súhlasí s tvrdením prevádzkovateľa.

K bodu č. 2)

Prevádzkovateľ predložil Protokoly za roky 2019 a 2018, v ktorých sa nepreukázala hodnota ekotoxicity vyššia ako indikatívna hodnota a preto podľa Nariadenia vlády sa môže upustiť od skúšky ekotoxicity zo sledovaných ukazovateľov. Prevádzkovateľ taktiež žiadal o vypustenie ukazovateľa hydrazín zo zoznamu sledovaných ukazovateľov, čo podložil aj súhlasným stanoviskom SVP, š.p. Inšpekcia nevyhovie žiadosti prevádzkovateľa a nevypustí ukazovateľ hydrazín zo zoznamu sledovaných parametrov, ale zmení frekvenciu sledovania na 1 x 5 rokov.

K bodu č. 3)

Prevádzkovateľ opraví zloženie zemného plynu v žiadosti a v Súbore TPP a TOO. Zloženie zemného plynu bude uvedené podľa karty bezpečnostných údajov od jeho dodávateľa SPP, a.s.

K bodu č. 4)

Emisné limity a náhradné hodnoty Inšpekcia stanoví v súlade s právnymi predpismi na úseku ochrany ovzdušia, a to vyhláškami MŽP SR č. 410/2012 Z.z. a MŽP SR č. 411/2012 Z.z.

K bodu č. 5)

Inšpekcia súhlasí s tvrdením prevádzkovateľa

K bodu č. 6)

Inšpekcia súhlasí s tvrdením prevádzkovateľa. V prípade podozrenia sa môže účastník konania obrátiť na Úrad jadrového dozoru SR.

K bodu č. 7)

Inšpekcia nie je oprávnená určovať, ktorý Okresný úrad má mať postavenie dotknutého orgánu. K rozhodnutiu o vydaní stavebného povolenia pre predmetnú prevádzku sa vyjadroval len Okresný úrad Hlohovec, ktorý bol určený ako dotknutý orgán pri vydávaní stavebného povolenia, pretože väčšia časť prevádzky sa nachádza v jeho katastri. Ak mal účastník konania pochybnosti o správnosti dotknutého orgánu mal si ich uplatniť v čase vydávania integrovaného povolenia.

K bodu č. 8)

Prevádzkovateľ uvedie relevantné údaje o vzdialenosti najbližšieho verejného priestoru s pohybom osôb a najbližšieho obytného domu do Súboru TPP a TOO.

K bodu č. 9) – 13)

Inšpekcia zaujala rovnaké stanovisko ako k pripomienkam p. Danišku zo dňa 12.10.2019

K poznámke)

Podľa ust. § 9 zákona o IPKZ je účastníkom konania okrem účastníkov konania podľa všeobecného predpisu o správnom konaní aj

- a) Obec, v ktorej je povolená prevádzka umiestnená, alebo podľa územného plánu alebo územného rozhodnutia má byť umiestnená
- b) Dotknutá verejnosť.

P. Daniška je účastníkom konania podľa všeobecného predpisu o správnom konaní ust. § 14 tohto zákona.

Po uplynutí lehoty na vyjadrenie nariadila Inšpekcia listom č. 7112-38768/2019/Tit/374860108/Z12 zo dňa 21.10.2019 v súlade s ust. § 15 ods. 1 zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 21 zákona o správnom konaní pre účastníkov konania a dotknuté orgány a organizácie ústne pojednávanie na deň 04. 11. 2019 so stretnutím v priestoroch Inšpekcie. Vzhľadom k tomu, že účastníkovi konania Ing. Michal Daniška nebola do termínu konania sa ústneho pojednávania doručená poštová zásielka, Inšpekcia zmenila termín ústneho pojednávania listom č. 7112-40481/2019/Tit/374860108/Z12 zo dňa 05.11.2019 na deň **29. 11. 2019.**

Doručenie nariadenia tohto ústneho pojednávania je preukázané u všetkých pozvaných účastníkov konania a dotknutých orgánov a organizácií, o čom svedčia doručky priložené k predmetnej písomnosti uloženej v spise.

Na ústnom pojednávaní sa prerokovala v skrátenej forme žiadosť prevádzkovateľa, vyjadrenia, pripomienky a námietky účastníkov konania, dotknutých orgánov a Inšpekcie, uplatnené v konaní o zrušení integrovaného povolenia. Osoby zúčastnené ústneho pojednávania boli oboznámené s podkladmi žiadosti a počas pojednávania im bolo umožnené do týchto podkladov nahliadnuť a vyjadriť sa k nim. Zároveň boli všetci opäť upozornení, že svoje pripomienky a námietky môžu uplatniť písomne, alebo ústne do zápisnice najneskôr na ústnom pojednávaní a na neskôr uplatnené pripomienky a námietky Inšpekcia nebude prihliadať.

Z ústneho pojednávania bol vyhotovený Protokol o ústnom pojednávaní pod reg. č. 7112-44537/2019/Tit/374860108/Z12 zo dňa 29. 11. 2019. Prevádzkovateľ na ústnom pojednávaní predložil opravenú žiadosť a Súbor TPP a TOO ohľadom zloženia zemného plynu a upresnil odstupové vzdialenosti (Príloha č.1)

Účastník konania P. Daniška priniesol na ústne pojednávanie – Žiadosť o začlenenie obce Žilkovce k zoznamu účastníkov konania o zmene č. 12 integrovaného povolenia pre prevádzku Elektrárne s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice v pozícií dotknutej obce (Príloha č. 2).

Inšpekcia následne listom č. 7112-46571/2019/Tit/374860108 zo dňa 9.12.2019 uznala Obci Žilkovce postavenie účastníka konania vo veci zmeny č. 12 integrovaného povolenia podľa ust. § 14 ods. 1 zákona o správnom konaní a zaslala upovedomenie o začatí konania.

Ostatní účastníci konania boli listom č. 7112-46495/2019/Tit/374860108/Z12 zo dňa 9.12.2019 upovedomení o prijatí obce Žlkovce za účastníka konania.

Obec Žlkovce zaslala v stanovenej lehote listom č. 02/2020 zo dňa 09.01.2019, doručené na Inšpekciu 14.01.2019, svoje Vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia v konaní o zmene č. 12 integrovaného povolenia pre prevádzku Elektrárne s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice:

„Obec Žlkovce má trvalý záujem na ochrane a zlepšovaní životného prostredia v okolí obce Žlkovce. Nevyhnutným predpokladom na dosiahnutie tohto cieľa je mať k dispozícii dostatok informácií o povahe a intenzite rôznych vplyvov na toto životné prostredie. Ako bolo uvedené a zdôvodnené v žiadosti o začlenenie obce Žlkovce k zoznamu účastníkov konania o Zmene povolenia v pozícií dotknutej obce (naše č. 95/2019) zo dňa 27.11.2019, v súvislosti s prevádzkou Elektrárne s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice (ďalej len Elektráreň Malženice) možno predpokladať nezanedbateľné vplyvy na životné prostredie v okolí obce Žlkovce.

Vzhľadom na vyššie uvedené a v snahe o zlepšenie informovanosti obce Žlkovce a jej obyvateľov o povahe a intenzite vplyvov súvisiacich s prevádzkou Elektrárne Malženice navrhujeme, aby do rozhodnutia vydaného v správnom konaní vo veci zmeny povolenia boli zapracované nasledovné podmienky:

1.) Navrhovateľ zabezpečí poskytovanie prehľadu o emisiách, znečisťujúcich látok z prevádzky Elektrárne Malženice do životného prostredia (najmä atmosféry a hydrosféry) spolu s (ak týmito údajmi disponuje) údajom a reálnom množstve spáleného zemného plynu, objeme spáleného vzduchu alebo vypúšťaného vzduchu obsahujúceho emisie a reálnom objeme vypúšťaných odpadových vôd obci Žlkovce v mesačných intervaloch a na mesačnej báze (s vyhodnotením údajov za predchádzajúci kalendárny mesiac). Údaje o výpustiach do atmosféry a hydrosféry majú pozostávať najmä z údajov o reálnych výpustiach, plnení ročného limitu, prípadne maximálnej hodnote celkových denných výpustí v danom mesiaci (s uvedením konkrétneho dňa v mesiaci kedy sa tak stalo) a to pre všetky druhy sledovaných znečisťujúcich látok, pre ktoré Navrhovateľ má tieto údaje k dispozícii (napr. meraním zo systému AMS/CEMS alebo stanovením na základe výpočtu). Navrhujeme tiež, aby Navrhovateľ zabezpečil zverejňovanie týchto údajov aj na webovom sídle širokej verejnosti tak, aby boli dlhodobo voľne prístupné, pričom spolu s prehľadom za aktuálny mesiac by bol vždy rovnakým spôsobom voľne prístupný aj archív prehľadov z predchádzajúcich mesiacov.

2.) Navrhovateľ informuje obec Žlkovce o možných havarijných situáciách (a ich potenciálnych následkoch), ktoré by mohli nastať v súvislosti prevádzkou Elektrárne Malženice a zároveň by mohli mať vplyv na životné prostredie v okolí obce Žlkovce.

3.) Ak navrhovateľ disponuje výsledkami modelovania šírenia atmosférických emisií z prevádzkovania Elektrárne Malženice, oboznámi s nimi aj obec Žlkovce.

Obec Žlkovce zároveň žiada byť účastníkom aj ďalších konaní vedených Inšpekciou v súvislosti s Elektrárnou Malženice, tak aby bolo zabezpečené včasné a dostatočné informovanie obce Žlkovce o týchto konaniach aj v prípadoch, keď Inšpekcia upustí od postupov a opatrení, ktorých cieľom je zabezpečiť informovanie verejnosti o prebiehajúcom konaní podobne, ako tomu bolo v prípade tohto konania o Zmene povolenia.“

Stanovisko Inšpekcie:

K bodu č. 1)

Inšpekcia v povolení, v bode III., I., B.1, písm. m) určila prevádzkovateľovi povinnosť zverejniť a sprístupniť elektronické dáta z výstupov AMS na svojej webovej stránke nasledovne: výsledky kontinuálneho merania do 10 dní za kalendárny mesiac a 30 dní za kalendárny rok. Prevádzkovateľ má taktiež povinnosť uvedenú v bode III., I., 9.1. nahlasovať údaje do Národného registra znečisťovania, ktorý ich následne zverejňuje na stránke www.shmu.sk.

K bodu č. 2)

Možné havarijné situácie má prevádzkovateľ popísané v Pláne preventívnych opatrení na zamedzenie neovládateľného úniku škodlivých látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (Havarijný plán) a v Súbore TPP a TOO. Schvaľovanie Havarijného plánu nie je predmetom tohto konania a Inšpekcia ani nie je príslušným odborom na schvaľovanie havarijného plánu. Jedná sa o interné prevádzkové predpisy prevádzkovateľa. Takáto povinnosť nie je zákonnou povinnosťou prevádzkovateľa a preto nebude prevádzkovateľovi zapracovaná do podmienok integrovaného povolenia.

K bodu č. 3)

Požiadavka účastníka konania sa netýka predmetnej zmeny integrovaného povolenia a preto sa so svojou žiadosťou musí obrátiť priamo na prevádzkovateľa. Takáto povinnosť nie je zákonnou povinnosťou prevádzkovateľa a preto nebude prevádzkovateľovi zapracovaná do podmienok integrovaného povolenia.

Inšpekcia uznáva Obci Žilkovce postavenie účastníka konania podľa ust. § 9 zákona o IPKZ aj v ďalších konaniach zmeny integrovaného povolenia.

Predmetom zmeny integrovaného povolenia je uvedenie automatizovaného meracieho systému (AMS/CEMS) a spaľovacej turbíny SGT5-4000F do trvalého užívania, odsúhlasenie náhradných hodnôt znečisťujúcich látok vypustených počas poruchy, kalibrácie kontroly alebo iného času neprevádzkovania automatizovaných meracích systémov, zmena používaných surovín, schválenie zmeny Súboru TPP a TPP a úprava monitoringu ukazovateľov vypúšťaných odpadových vôd do povrchových vôd.

Zmena činnosti nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a posudzovanie vplyvov zmeny činnosti na životné prostredie nie je súčasťou tejto zmeny integrovaného povolenia.

Prevádzkovateľ preukázal plnenie požiadaviek na AMS predložením:-

- Správy o úplnej oprávnenej Inšpekcii zhody a o výsledkoch integrálnej oprávnenej kalibrácie a oprávnenej skúšky automatizovaného meracieho systému emisií a súvisiacich referenčných veličín zo spaľovacieho zariadenia v prevádzke Elektrárne s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice, číslo správy 03/190/2018. Správu spracovala firma ETS EnviroTeam Slovakia, s.r.o., Kukučínova 23, 040 01 Košice, IČO: 35 957 239 ako oprávnená osoba podľa ust. § 20 ods. 2 písm. a) zákona o ovzduší,
- Správy o periodickej oprávnenej inšpekcií zhody a o výsledkoch integrálnej oprávnenej kalibrácie a oprávnenej skúšky automatizovaného meracieho systému emisií a súvisiacich referenčných veličín zo spaľovacieho zariadenia v prevádzke Elektrárne s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice, číslo správy 03/304/2019. Správu spracovala firma ETS EnviroTeam Slovakia, s.r.o., Kukučínova 23, 040 01 Košice, IČO: 35 957 239.

Inšpekcia v rámci udelenia súhlasu na trvalú prevádzku AMS v súčinnosti s Príl. č. 4,

body 15. a 16. Vyhlášky č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí schválila náhradné hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok v odpadovom plyne a náhradné hodnoty pomocných veličín, ktoré budú používané vo vyhodnocovacom systéme AMS počas poruchy, kalibrácie, kontroly alebo iného času neprevádzkovania AMS.

Inšpekcia vyhovelá požiadavke prevádzkovateľa a vypustila sledovanie ukazovateľa $TOX_{ind.}$ zo zoznamu monitorovaných ukazovateľov odpadových vôd vypúšťaných do povrchových vôd. Z protokolov predložených prevádzkovateľom vyplýva, že uvedenými skúškami ekotoxicity sa nepreukázala hodnota vyššia ako indikatívna hodnota a tým sa môže upustiť od skúšky toxicity až dovtedy, kým nenastanú zmeny, ktoré by mohli spôsobiť nárast hodnôt ekotoxicity vypúšťaných odpadových vôd na indikatívnu alebo vyššiu hodnotu. Prevádzkovateľ taktiež žiadal o vypustenie ukazovateľa hydrazín zo zoznamu sledovaných ukazovateľov, čo podložil aj súhlasným stanoviskom SVP, š.p. Inšpekcia nevyhovela žiadosti prevádzkovateľa a nevypustila ukazovateľ hydrazín zo zoznamu sledovaných parametrov, ale zmenila frekvenciu sledovania na 1 x 5 rokov. Inšpekcia má za to, že v prípade, že prevádzkovateľ preukáže neopodstatnenosť sledovania určitého ukazovateľa predpísaného za dané priemyselné odvetvie, orgán štátnej správy môže určiť zníženie početnosti sledovania ukazovateľa hydrazín, čím sa kontroluje irelevantnosť daného parametra.

Prevádzkovateľ predložil súhlas na zhromažďovanie odpadov (Rozhodnutie č. OÚ-HC-OSŽP-2019/000398-002 zo dňa 12. 03. 2019), na základe ktorého žiadal Inšpekciu o doplnenie a rozšírenie zoznamu nebezpečných odpadov zhromažďovaných na prevádzka. Inšpekcia doplnila zoznam zhromažďovaných odpadov, okrem odpadu s katalógovým číslom 16 02 09 transformátory a kondenzátory obsahujúce PCB, pretože takýto odpad sa na prevádzke nenachádza, čo prevádzkovateľ aj zdokladoval predložením karty bezpečnostných údajov. Inšpekcia taktiež upravila podmienky týkajúce sa skladovania surovín, olejov, nebezpečných látok a zoznam používaných látok a surovín v prevádzke.

Predmetom zmeny č. 12 integrovaného povolenia je aj udelenie súhlasu na vydanie zmeny Súboru TPP a TOO, ev. č. ZSEEL-SIŽP/19/54, pre veľký zdroj znečisťovania ovzdušia „*Elektrárň s kombinovaným paroplynovým cyklom Malženice*“ vypracovaný ARPenviron s.r.o. Predložený súbor je vypracovaný v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 231/2013 Z. z. o informáciách podávaných Európskej komisii, o požiadavkách na vedenie prevádzkovej evidencie, o údajoch oznamovaných do Národného emisného informačného systému a o súbore technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení. Inšpekcia v rozhodnutí taktiež upravila termín na oznamovanie údajov do Národného registra znečisťovania.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, dokladov a vyjadrení dotknutého orgánu a vykonaného konania zistila stav a zabezpečenie prevádzky

z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu podľa ust. § 53 a ust. § 54 zákona o správnom konaní možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

RNDr. Katarína Pillajová
vedúca stáleho pracoviska

Doručuje sa:

Účastníkom konania:

1. ZSE Elektrárne, s.r.o., SPP Kompresorová stanica 3, 919 33 Trakovice
2. Obec Trakovice, Obecný úrad č. 38, 919 33 Trakovice
3. Obec Malženice, Obecný úrad, 919 29 Malženice
4. Obec Žlkovce, Obecný úrad, 920 42 Žlkovce
5. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica, doručiť na adresu: Odštepný závod Piešťany, Nám. I. Krasku 843/3, 921 80 Piešťany
6. Michal Daniška, Žlkovce 111, 920 42 Žlkovce

Dotknutým orgánom a organizáciám:

7. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
 - štátna vodná správa
 - štátna ochrany ovzdušia
 - štátna správa odpadového hospodárstva